

[Undervisnings- og forskningsministeren]

Med hensyn til Esbjerg Seminariums påstand om ekspropriation er denne blevet afvist såvel af mine embedsmænd som af Justitsministeriet.

Og med hensyn til Marselisborg Seminariums påstand om, at en nedlæggelse af seminariet ville påføre staten et tab på ca. 20 mio. kr. – en påstand, der fremkom så sent som den 16. januar 1989 – er denne blevet tilbagevist mundtligt den 17. januar 1989 i samrådet i Uddannelsesudvalget. Embedsmændene påpegede her, at det ikke ville være staten, men i givet fald seminariet selv, der ville lide et formuetab som følge af de forpligtelser, det havde påtaget sig som selvejende institution.

Jeg henviser i øvrigt til min skriftlige besvarelse af Uddannelsesudvalgets spørgsmål 100 vedrørende lovforslaget (vedlægges som bilag).

Bilag

Uddannelsesudvalget (L 124 – bilag 93)

Skrivelse af 17. januar 1989

Spørgsmål 100:

»Ministerens kommentarer udbedes til henvendelserne fra borgmester Thorkild Simonsen (bilag 87) og Marselisborg Seminarium (bilag 85).«

Svar:

Jeg kan bekræfte, at Århus Kommune kan kræve de grunde, hvorpå Marselisborg Seminariums bygninger er opført, tilbageskødet til til kommunen imod betaling af den oprindelige købesum på 121.230 kr. uden renter, såfremt bygningerne anvendes til andet formål end seminarieundervisning. Århus Kommune er i så fald endvidere berettiget til, såfremt der ikke træffes aftale om kommunens overtagelse af bygningerne, at overtage disse uden vederlag.

De bestemmelser i skøderne, som hjemler kommunen denne tilbagekøbsret, skal imidlertid udtrykkelig *respekttere størst mulig 1. og 2. prioritet i lån af offentlige midler og statslån*, jf. § 7, stk. 3, i betinget skøde af 21. juli 1959 (bilag 87, side 5) og påtegning af 16. juni 1969 på betinget skøde af 27. oktober 1967 (bilag 87, side 11–12). Dette betyder, at kommunen ved en eventuel overtagelse af seminariets grund og bygninger samtidig skal overtage eller indfri prioritetsgælden, herunder statslånet.

Jeg gør endvidere opmærksom på, at Marselisborg Seminarium i tilfælde af, at institutionen måtte blive ophævet, ikke uden Undervisningsministeriets samtykke kan træffe bestemmelse om ejendommens afhændelse eller bygningernes brug til andet formål, jf. udateret deklaration (bilag 87, side 18).

Jeg beklager, at jeg ikke inden samrådet den 17. januar 1989 havde haft lejlighed til at gennemlæse bilag 87, som først er modtaget i ministeriet samme dag.

Mine bemærkninger under samrådet til Marselisborg Seminariums henvendelse (bilag 85) vedrørende en eventuel manglende indfrielse af statslånet på ca. 4 mio. kr. falder dermed bort. Jeg fastholder derimod udtalelsen om, at et eventuelt værditab ved ejendommens vederlagsfri overdragelse til kommunen påføres den selvejende institution Marselisborg Seminarium og *ikke* staten.

Jeg kan endvidere tilføje, at der *kan* blive tale om et tab for staten på ca. 1,8 mio. kr. som følge af, at statens tilgodehavende hos institutionen for de siden 1. april 1970 betalte afdrag på prioritetsgæld ikke er sikret ved tinglyst pant i institutionens ejendom.

Spm. nr. S 418

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (18/1 89) af:

Knud Lind (FP):

»Kan ministeren oplyse, om der blandt de nedlagte seminarier skulle være bygninger, som er velegnede til brug for en politiskole til afløsning af den gamle politiskole?«

Begrundelse

I forbindelse med nedlæggelse af seminarier har ministeren udtalt, at bygningerne skulle bruges bl.a. til undervisningsformål. Uddannelsen af danske politifolk har i mange år lidt under trange lokaleforhold, som bl.a. har medført, at man har måttet dele undervisningen på flere undervisningssteder.

Med nedlæggelse af seminarierne mener spørgeren, at der måtte være lokaler til rådighed, som eventuelt kunne bruges til undervisningslokaler for politiet, således at politiets undervisning bliver samlet i en og samme bygning.