

**[Stillinger]**

»Vil ministeren redegøre for sine oplysninger til Skatte- og Afgiftsudvalget om DIF-specialforbundenes udgifter til elite- og breddeidræt på baggrund af artiklen i Information den 8. december 1988 under overskriften »Folketinget føres bag lyset om tipspenge?«

Svar (24/1 89):

**Kulturministeren** (Ole Vig Jensen):

Det svar fra mig til Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg, som spørgeren hentyder til, og som er omtalt i en artikel i Information den 8. december 1988, må være mit vedhæftede svar af 29. november 1988 på udvalgets spørgsmål nr. 23.

Som det fremgår, videregiver jeg med nævnte svar en undersøgelse foretaget af DIF og dateret den 25. november 1988, og jeg refererer kort nogle tal fra undersøgelsen vedrørende den andel af specialforbundenes indtægter og udgifter (henholdsvis 23,9 pct. og 36,5 pct.), som specialforbundene og DIF henfører til eliteidræt.

Der er ikke tale om, at jeg tager stilling til undersøgelsens indhold eller de undersøgelsesmetoder, som DIF har valgt at bruge.

I svaret nævner jeg til sammenligning et tal fra betænkning nr. 992/1983 om eliteidrætten i Danmark. Tallet (41 pct.) angives af eliteidrætsudvalget at være den andel af de samlede udgifter, som specialforbundene i en undersøgelse i 1981-82 selv havde anslået at bruge til eliteidrætsarbejde.

Det er rigtigt som anført i ovennævnte avisartikel, at eliteidrætsudvalget for sit vedkommende fremførte andre tal i betænkningen. Udvalget anfører således, at man ud fra ønsker om ensartethed i afgrænsningskriterierne fandt behov for en korrektion af beregningerne, og at man var nået til, at specialforbundenes direkte udgifter til eliteidrætsarbejdet kunne beregnes til 49 pct. og de indirekte udgifter til 23 pct., i alt 72 pct. af specialforbundenes samlede udgifter.

Når jeg i svaret på spørgsmål nr. 23 til sammenligning nævnte tallet 41 pct., skyldes det, at også dette tal (ligesom de ovennævnte 36,5 pct.) er udtryk for idrættens egen vurdering og beregning af eliteidrætsudgifterne, hvilket var, hvad spørgsmål nr. 23 bad mig om at fremskaffe.

*Bilag*

Kulturministeriet

Til Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg

*Ad forslag til lov om ændring af lov om tipning. (Indførelse af et lottospil) (L 17).*

**Spørgsmål 23:**

»Hvornår foreligger resultatet af den undersøgelse af DIF-specialforbundenes brug af tipsmidler til eliteidræt, der blev bebudet i svaret til spørgsmål 26 (L 223) den 30. marts 1988?«

**Svar:**

Dansk Idræts-Forbund har netop færdiggjort en omfattende undersøgelse af sine specialforbunds indtægter og udgifter i forbindelse med eliteidræt.

Som anført i vedlagte svar fra DIF af 25. november 1988\* viser undersøgelsen, at specialforbundene i gennemsnit modtager 23,9 pct. af deres indtægter og afholder 36,5 pct. af deres udgifter i forbindelse med aktiviteter, der vedrører eliteidræt.

Disse andele er beregnet på grundlag af et udvidet elitebegreb, der omfatter langt flere idrætsudøvere end dem, der normalt henregnes til elitebegrebet. Der er således bl.a. medtaget udgifter til landsdækkende stævner, til trods for at kun en del af disse turneringer kan opfattes som eliteidræt.

Betænkning om eliteidrætten i Danmark (992/1983) anslog til sammenligning, at specialforbundene i 1981-82 anvendte 41 pct. af deres samlede udgifter til elitearbejdet.

\* Ikke optrykt her.

**Spm. nr. S 416**

Til *justitsministeren* (18/1 89) af:

**Knud Lind** (FP):

»Kan ministeren i sin egenskab af chef for politiet oplyse, hvor mange politifolk der skal komme til skade i tjenesten i forbindelse med de ulovlige BZ-aktioner, hvor politifolk bliver ramt af stålkugler, molotovcocktails og andet kasteskyts, før ministeren beslutter sig for at forbedre politiets udrustning, således at det kan udføre dets lovlige arbejdsopgaver, som samfundet forventer, og vil ministeren i den forbindelse overveje at indføre brug af gummikugler ved BZ-aktioner?«