

[Stavad]

re opnår. Han opgiver ganske præcist her, at der er en avance i Tyskland for benzinforhandlerne på 8 pfennig. Hvis vi omregner det til danske øre med dagens kurs, svarer det til ca. 31 øre, hvor den danske benzinforhandlers avance er ca. 34 øre – altså en ganske klar uoverensstemmelse i forhold til det udsagn, der foreligger fra Fællesrepræsentationen.

Jeg vil også gerne spørge ministeren, om det er rigtigt, at de priser, som skatteministeren har anvendt, er nogle særlige priser i Flensborgområdet, for det, Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg spurgte skatteministeren om, var ikke grænsehandelspriser, men helt generelt tyske priser.

Derfor vil jeg godt afslutningsvis spørge ministeren: Anser ministeren det ikke for nødvendigt, at vi med den uklarhed, der er på dette område, i hvert fald får tingene belyst, så vi har et sagligt beslutnings- og vurderingsgrundlag?

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Jeg synes, det var nødvendigt over for spørgeren indledningsvis at gøre opmærksom på nogle rent faktuelle oplysninger, før jeg gik ind i den besvarelse – taletiden var allerede ophørt på det tidspunkt.

Begge ting kan være rigtige, både de 28–35 øre og de ca. 16–18 øre i forhandleravance. Det afhænger fuldstændig af, hvad man måler på. Det, man har målt på i det første tilfælde, er et meget snævert tidsrum og geografisk også et for snævert område, hvorimod det, jeg refererer til, er mere generelle betragtninger, som er gældende for en længere periode og også geografisk for et større område. Derfor vil jeg gerne sige helt klart, at det er disse oplysninger, som jeg baserer mine udtalelser på, og som jeg føler er rigtige for sammenligningen.

Her vil jeg så føje til, at man netop i tilsynet for øjeblikket vurderer rimeligheden i benzin- og forhandleravancer af den størrelsesorden, og denne analyse vil blive forelagt Monopolrådet til bedømmelse i løbet af foråret. Det er Monopolrådets opgave i så tilfælde at gå ind i den konkrete bedømmelse.

Stavad (S):

Jeg vil godt takke for den sidste del af ministerens svar. Når ministeren siger, at hans første svar var baseret på nogle faktuelle oplysninger, så er jeg jo også som medlem af Folketin-

gets Skatte- og Afgiftsudvalg bekendt med Oliebranchens Fællesrepræsentations henvendelse. Og det, jeg kunne konstatere, var, at samtlige de oplysninger, ministeren gav, var oplysninger fra Oliebranchens Fællesrepræsentations skrivelse til Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg.

Jeg er stadig væk tvivlende med hensyn til, om de oplysninger, som skatteministeren har givet Folketinget og Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg, gælder tyske priser i almindelighed. Er det rigtigt, som man skriver fra Fællesrepræsentationen, at det er nogle særlige priser?

Der er altså ganske stor usikkerhed om det, men jeg forstår på det, ministeren nu siger, at der vil blive lavet en undersøgelse, og den undersøgelse går jeg ud fra kommer forholdsvis hurtigt. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, hvornår ministeren forventer at denne undersøgelse er tilvejebragt, og om ministeren vil drage omsorg for, at den også bliver offentligt kendt, så vi har et fælles sagligt grundlag at vurdere dette spørgsmål på.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Jeg skal bare gentage, hvad jeg sagde før, at undersøgelsen bliver forelagt i løbet af foråret. Jeg kan ikke sætte dato på, og i øvrigt er det op til Monopolrådet ifølge dets kompetence at afgøre spørgsmålet om offentliggørelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Tommy Dinesen: spm. nr. S 315

Birthe Hansen: spm. nr. S 347 og 385

Arne Jensen: spm. nr. S 365 og 410–414

Glistrup: spm. nr. S 371

Ingrid Kjældgaard: spm. nr. S 376, 377 og 429

Ingrid Rasmussen: spm. nr. S 382

Bjørn Westh: spm. nr. S 389

Annette Just: spm. nr. S 395

Stillinger: spm. nr. S 397 og 415