

[Landbrugsministeren]

bevaringskapacitet, så man kan bringe husdyrgødningen ud på det gunstigst mulige tidspunkt, for at planterne kan nyttiggøre sig den, for det første er økonomisk rigtigt for landmanden, dernæst er det miljømæssigt korrekt at gøre det på den måde. Der er så andre foranstaltninger, der må knyttes til det i denne sammenhæng, f.eks. spørgsmålet om hurtigst mulig nedfældning, også for at få det optimale udbytte af gødningen.

Trøjborg (S):

Landbrugsministeren har sagt til dagspressen, at han synes, kvoteordningen ikke var nogen god idé. Jeg vil derfor spørge landbrugsministeren: Vil ministeren definitivt afvise, at en kvoteordning kan komme på tale?

Henning Nielsen (S):

Jeg takker for svaret, men jeg fik nu ikke svar på det, jeg spurgte om. Jeg spurgte nemlig, om der kunne være en prisforskel mellem brug af husdyrgødning og brug af handelsgødning, således at en landmand hellere vil sprede noget kunstgødning ud, da det er nemmere at håndtere, fordi kunstgødning ikke har den pris, den skal have, hvis den skal konkurrere med husdyrgødning.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Ganske kort: Jeg tror ikke, at nogen landmand sætter sig i, skal vi sige unødige udgifter til kunstgødning af nemhedshensyn.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 549

10) Til *landbrugsministeren* af:

Hjortnæs (S):

»Hvilke overvejelser ligger der bag regeringens ønske om at sælge Kalø Gods?«

Skriftlig begrundelse

Landbrugsdriften, der er knyttet til Kalø Gods, har i de senere år givet en del problemer. Men det kan næppe være en tilstrækkelig begrundelse for at sælge godset.

Uden for landets grænser er Kalø kendt som et forsøgscenter, der er blevet belønnet med en række udenlandske priser.

Kalø arealer indgår således i vildtbiologiske undersøgelser og i forskellige undervisningsaktiviteter. Sælges Kalø, vil den vildtbiologiske forskning utvivlsomt få problemer, som kun vanskeligt kan løses, og igangværende undersøgelser vil ikke kunne føres til ende, og et stort baggrundsmateriale vil gå tabt.

Hjortnæs (S):

Ministeren kender baggrunden for det spørgsmål, jeg har stillet vedrørende de bebudede planer om at sælge Kalø Gods. I mere end 40 år har Kalø været et centrum for dansk vildtforskning, og der foregår her en internationalt anerkendt grundforskning.

Jeg håber derfor, at ministeren i sit svar ikke blot vil anerkende den meget værdifulde forskningsindsats, der knytter sig til Kalø, men også vil bekræfte, at det ikke indgår i regeringens planer at flytte Vildtforvaltningen fra Kalø, og at tanker om bortsalg alene omfatter de boliger og landbrugsbygninger, der ikke direkte er knyttet til Kalø's forsknings- og forsøgsaktiviteter, til Vildtforvaltningens administration eller til undervisningen på Vildtforvaltningens skole.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Det er regeringens politik at privatisere statslige opgaver, der lige så effektivt kan varetages i privat regi. Driften af Kalø Gods er efter regeringens opfattelse en sådan opgave. Som bekendt blev godset nationaliseret efter krigen og er så at sige kun af tilfældige grunde blevet hjemsted for Vildtforvaltningen og den vildtbiologiske forskning.

Jeg vil gerne i anledning af hr. Hjortnæs' spørgsmål fuldt ud udtrykke min anerkendelse af det værdifulde arbejde, der foregår, men så også gøre opmærksom på, at vi i overvejelserne forud for beslutningen om salget har lagt vægt på, at Vildtforvaltningsrådet har fundet, at Vildtforvaltningens administration bør frigøres fra ansvaret for godsdriften, og at lederen af Vildtbiologisk Station har bekræftet, at selv om den ideelle situation selvfølgelig er at kunne råde over egne arealer, vil forskningen på Vildtbiologisk Station kunne drives tilfredsstillende på andre arealer end Kalø's, f.eks. lejede arealer eller arealer, som på anden måde stilles til rådighed.