

[Sundhedsministeren]

Jeg mener, at man lige så vel kan sige, at en lang række af disse situationer vil betyde, at vi ikke får så stort et antal aborter. Jeg går da ud fra, vi kan være enige om, at anvendelsen af en sådan pille vil være bedre end den store belastning, det vil være for en kvinde at få foretaget en abort.

Fru Pia Kjærsgaard spurgte om, hvor mange piller der var solgt af det pågældende produkt. De oplysninger, jeg har fået, går ud på følgende: at præparatet har været på det danske marked siden september 1987, og fra september 1987 og til december 1987 er der solgt i gennemsnit 550 pakninger pr. måned. I perioden januar 1988 til december 1988 er der solgt et mindre antal, nemlig 310 pakninger pr. måned, og de solgstal må betragtes som værende lave.

Kofod-Svendsen (KRF):

Gør det ikke indtryk på ministeren, at der også fra medicinsk side er udtrykt betænkelighed ved en øget anvendelse, som man må formode, når ministeren vil have pillerne til at overgå fra receptpligtig medicin til håndkøb? Gør det ikke indtryk på ministeren, at der er flere, som er betænkelige ved, at det sundhedsmæssigt vil være uheldigt for kvinderne, bl.a. med hensyn til deres vægt, som også SF's talsmand har været inde på? Jeg synes, der her er et dobbelt aspekt, og jeg mener, at beslutningen, som ministeren ønsker at tage, er forkert.

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Det, jeg må lægge til grund, er de opfattelser og indstillinger, der kommer fra Sundhedsstyrelsens Registreringsnævn, der repræsenterer den lægelige og farmaceutiske ekspertise, som jeg mener er nødvendig for at tage sådanne beslutninger.

Jeg kan ikke udelukke, at der skulle være enkelte læger andre steder, der måtte mene noget andet, men når hr. Kofod-Svendsen spørger om den øgede anvendelses betydning, synes jeg dog, at det måtte have en værdi, hvis vi kan undgå nogle af disse omkring 20.000 aborter om året. Det er dog en utrolig stor menneskelig, følelsesmæssig og fysisk belastning at få foretaget en abort, en langt større belastning – går jeg da ud fra vi kan være enige om – end hvis man tager en p-pille inden for 2 døgn efter, man har haft ubeskyttet samleje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 546

8) Til *miljøministeren* af:

Trøjborg (S):

»Hvordan vil ministeren sikre det fald i kvælstofudledningen fra landbruget, som er forudsat i vandmiljøhandlingsplanen?«

Skriftlig begrundelse

Arbejdsgruppen for effektvurdering af vandmiljøplanens landbrugsdel har vurderet, at kvælstofreduktionen i vandmiljøplanens landbrugsdel er 60.000 t/år mod forudsat 127.000 t/år. Denne vurdering svarer til Miljøstyrelsens vurdering i 1988.

Miljøministeren skal i foråret 1990 redegøre for udviklingen i kunstgødningsforbruget i årene 1987, 1988 og 1989. Vandmiljøplanen forudsatte et fald i kunstgødningsforbruget til 250.000 t/år i 1990. Forbruget er p.t. omkring 400.000 t/år.

Det er derfor klart, at målsætningen ikke kan nås uden afgift på eller kvoteordning for kunstgødning.

Derfor er det interessant at få belyst, om miljøministeren mener sine trusler om indførelse af en kvoteordning alvorligt.

Trøjborg (S):

Arbejdsgruppen har meddelt, at landbrugets udledning af kvælstof kun er begrænset med 60.000 tons i forhold til det forudsatte mål, som skulle nås i løbet af 1989, altså en begrænsning på 127.000 tons.

Jeg har derfor bedt miljøministeren besvare spørgsmålet for at få belyst, om det er alvorligt ment, når miljøministeren har truet landbruget med, at det kan komme på tale at anvende en kvoteordning for handelsgødning.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg kan bekræfte de tal, som spørgeren netop redegør for, og det er også baggrunden for, at jeg allerede i december 1988 tog kontakt med landbrugets organisationer for at drøfte, hvordan vi kunne nå de mål, der var fastlagt i vandmiljøhandlingsplanen.

Landbrugets organisationer har på et møde den 7. februar 1989 forelagt en redegørelse ved-