

[Arne Melchior]

lige glad, alle kan flage, i andre politikredse går man på jagt efter folk, der bruger et andet lands flag sammen med Dannebrog, og giver dem bødeforelæg og sådan noget. Det mener jeg ikke kan være hensigtsmæssigt for justitsministerens og vores alle sammens politi.

Desuden vil jeg godt høre, hvorfor man kan flage med de nordiske landes flag, men ikke med EF-landenes flag. Det kan da ikke volde justitsministeren besvær at gennemse det hurtigt. Jeg mener i og for sig, det skal gælde globalt.

Jeg havde håbet med mit spørgsmål at give justitsministeren en centring, som han kunne helflugte til, således at han ikke skulle have mere besvær med den sag. Jeg går ikke ud fra, at der skal 16 mand til at kulegrave en så enkel ting, men jeg vil da gerne afæske ministeren et svar på, om vi måske kunne håbe, at dette genemsyn, som ministeren bebuder, kunne ske i løbet af nogle få måneder. Det ville jeg være taknemlig for.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg er fuldstændig enig med spørgeren i denne sag og ønsker egentlig også, at der bliver gjort noget ved de regler, som er gældende på nuværende tidspunkt. Jeg synes, det ville være rart, hvis man ved en ændring af reglerne kunne gå over fra et system, hvor alt er forbudt, medmindre politiets minister tillader det, og til et system, hvor det meste er tilladt.

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til ministeren. Jeg har her cirkulæreskrivelsen om flagning med de af Danmark anerkendte staters flag, den stammer fra 30. september 1966. Der står, at »Justitsministeriet bemyndiger herved indtil videre politimestrene...« Og ordene »indtil videre« synes jeg i og for sig er interessant, idet cirkulæret åbenbart er fra 1966.

Det, jeg vil med mit spørgsmål, er, at jeg faktisk ønsker et mere klart svar fra ministerens side, om ministeren vil gøre noget ved denne sag, eller om ministeren ikke vil gøre det.

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Mit svar var positivt. Jeg vil overveje reglerne, og det behøver ikke at tage lang tid, det skal der ikke en stor kommission til. Jeg tror endda, at jeg i stort omfang selv kan gøre det. Og resultatet skal også komme til at foreligge så hurtigt, det kan. Det kan så også være et svar til fru Pia

Kjærsgaard, som jo nævner årstallet 1966, og det var just baggrunden for, at jeg sagde, at de nuværende regler har eksisteret længe, altså over 20 år. Derfor er der grund til at gå dem igennem, derunder også overveje, om EF-landene skal sidestilles med de nordiske. Der er virkelig grund til at gøre noget, og det gør jeg altså nu.

Arne Melchior (CD):

Jeg har denne gang, føler jeg, lidt mere end i min forrige replik grund til at takke ministeren for svaret, idet jeg forstår, at grundlaget for overvejelserne har et positivt fortegn, og jeg beder også ministeren tænke over det administrative arbejde, hans medarbejdere slipper for.

Jeg vil nu have lov at knytte den bemærkning til ministerens første svar, hvor der var tale om, at et flag skal respekteres, hvad jeg altså erklærer mig helt enig i, at det er ikke som reklameudhængning, jeg tænker mig det. Et flag er et smykke, og hvorfor skulle vi ikke udsmykke vort land? Det er såmænd hovedgrunden til mit spørgsmål. Jo mere folk, etableringer eller andre er interesseret i at flage med udenlandske staters flag, desto mere vil vi så også få Dannebrog at se, og det tror jeg vi begge er enige om at vi da godt kunne glæde os over.

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Kun én bemærkning: For mig er et flag et symbol.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 498

7) Til *sundhedsministeren* af:

Kofod-Svendsen (KRF):

»Vil ministeren oplyse, med hvilken begrundelse Sundhedsstyrelsen vil overføre den såkaldte abortpille Tetragynon fra receptpligtig medicin til håndkøb?«

Skriftlig begrundelse

Partiet er parat til at overføre receptpligtig medicin til håndkøb for at spare penge, der kan nedsætte kronisk syges betaling for medicin fra 500 kr. til 300 kr. om måneden. Dog må ændringen fra receptpligt til håndkøb ikke betyde en urimelig ekstraudgift for forbrugeren.