

[Pelle Voigt]

sentlig tillidsskabende foranstaltning. Jeg forstår også, at regeringen i hvert fald verbalt er bekymret over tilstedeværelsen af disse amfibiestyrker i Østersøen, selv om man godt nok tilsyneladende ikke politisk vil foretage sig noget i den anledning. Derfor synes jeg i og for sig, at ministeren er ganske på vildspor, når han ikke ønsker at besvare et spørgsmål om, hvorvidt man vil foretage sig noget på et eller andet tidspunkt i fremtiden, og jeg beder hverken om dato eller klokkeslæt – jeg ved godt, at noget sådant skal komme som et lyn fra en klar himmel med de 36 timers varsel. Men kan man ikke i det mindste med sådan et spørgsmål her henlede ministerens opmærksomhed på, at vi er mange, der gerne ser, at Danmark nu udnytter disse muligheder, at man får kigget disse styrker efter i kortene og fundet ud af, hvilken trussel de egentlig udgør imod dansk nærømråde?

Forsvarsministeren (Enggaard):

I anledning af hr. Pelle Voigts replik vil jeg sige, at hr. Pelle Voigt spurgte faktisk: Hvornår vil Danmark gennemføre . . . ? Det er på den måde, hr. Pelle Voigt har spurgt, og det er det spørgsmål, jeg har besvaret. Og jeg synes, det i og for sig også er tilfredsstillende, at hr. Pelle Voigt tilsyneladende forstår, at det er meget uhensigtsmæssigt at svare på det, som hr. Pelle Voigt spørger om, for det forskertser faktisk det, der er hensigten med en sådan inspektion.

Jeg kan sige, at Danmark indtil nu ikke har udført inspektioner af den art, der er spurgt til her. Jeg har noteret mig, at hr. Pelle Voigt giver udtryk for interesse for, at vi en skønne dag gør det.

Pelle Voigt (SF):

Jeg vil da så gerne spørge forsvarsministeren, om han i princippet deler den interesse. Jeg må sige, at når sådanne muligheder åbnes i internationale forhandlinger, når de udnyttes af en lang række af vore allierede, når de diskuteres som noget fuldstændig centralt i NATO's parlamentarikerforsamling, hvor der lægges stor vægt på, at disse muligheder udnyttes, og at de gennem udnyttelsen udbygges og forstærkes, så er det en lille smule forbløffende, at ministeren ikke kan komme med et bud på, om man overhovedet interesserer sig for at udnytte disse muligheder. Det måtte da være rimeligt. Jeg beder stadig væk ikke om dato eller klokkeslæt, hvad

eller hvor man inspicerer det ene og det andet. Jeg synes godt, ministeren kunne være så imødekommende, at han kunne være i stand til at fortælle os, om Danmark har tænkt sig at stå uden for det her eller at gå ind i den proces af tillidsskabende foranstaltninger med de muligheder, det også indebærer for os, for at få indsigt i, hvad det er for noget, der truer vores nærømråde.

Knud Lind (FP):

Jeg vil godt spørge ministeren, hvad årsagen er til, at man ikke til dato har udnyttet Stockholmaftalens bestemmelser om inspektion.

Forsvarsministeren (Enggaard):

Det vil fremgå af det svar, jeg har givet til hr. Pelle Voigt, at regeringen vurderer denne nye mulighed for inspektion igennem Stockholmaftalen meget positivt. Det ligger allerede deri, at vi selvsagt har overvejelser om at benytte en sådan mulighed, men det ville være forkert at gå nærmere ind i spørgsmålet om hvor og hvorledes.

Jeg skal så yderligere gøre opmærksom på – som hr. Pelle Voigt utvivlsomt er klar over – at efter Stockholmaftalen har det enkelte land kun mulighed for én inspektion pr. år, idet modtagerlandet kan afvise yderligere inspektioner fra et enkelt land. Det vil sige, at der er altså også her tale om, at det må afvejes nøje, hvornår man i givet fald udnytter en sådan mulighed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 516

4) Til *udenrigsministeren* af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvornår vil Danmark indgå en aftale med Sovjetunionen og andre Warszawapagtlande i Østersøområdet om episoder til søs (incidents at sea)?«

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Hr. Pelle Voigt spørger mig, hvornår Danmark vil indgå en aftale med Sovjetunionen og andre Warszawapagtlande i Østersøområdet om episoder til søs, og det er jo et emne, vi har diskuteret her i folketingsalen for mindre end