

[Hjortnæs]

dende organisationer, så vi kan få afklaret, om de nævnte beløb er til stede.

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

Hr. Hjortnæs' udlægning af mit forhold til organisationerne må ganske stå for hans egen regning. Jeg har rent faktisk allerede i dag for at kunne afslutte hele denne sag indkaldt organisationerne i § 12-udvalget til et møde på mandag om fiskepleje, udsætninger og lovgivning i fremtiden.

Jeg synes, det er rigtigt, at jeg giver en orientering om forløbet i de politiske drøftelser, og at jeg hører på reaktionerne, inden vi vedtager den lovgivning, som jeg finder meget nødvendig.

Men så vil jeg også gerne sige, at jeg håber, Folketinget snart får vedtaget den lovgivning, som jeg har foreslået blev vedtaget nu to gange her i Folketinget. Lad os nu se at få faste regler for fremtiden på dette område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 515

3) Til forsvarsministeren af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvornår vil Danmark gennemføre sin første inspektion af Warszawapagtens amfibiske styrker i Østersøområdet i overensstemmelse med Stockholmaftalen?«

Pelle Voigt (SF):

Jeg har stillet dette spørgsmål til forsvarsministeren egentlig i det håb, at ministeren vil være i stand til her at meddele, at det, jeg spørger om, allerede har fundet sted.

Det har jo været sådan et stykke tid, at Danmark i overensstemmelse med Stockholmaftalens bestemmelser har haft mulighed for at gennemføre inspektioner af amfibiestyrker i forbindelse med større landøvelser i Østersøområdet, og ministeren er vel bekendt med, at der er en lang række partier her i Folketinget, som ønsker at rette søgelyset mod disse amfibiestyrker, fordi det er vores opfattelse, at det nu er nødvendigt også fra de politiske partiers side at lægge et pres på Sovjetunionen for at få fjernet disse styrker, gerne igennem ensidige sovjetiske initiativer.

Men jeg håber som sagt, at ministeren kan meddele, at det, jeg spørger om, egentlig er noget, der allerede er sket, og at vi bare af uransagelige grunde ikke har fået det at vide.

Forsvarsministeren (Enggaard):

Indgåelsen af Stockholmaftalen i 1986 var et vigtigt led i den forbedring af Øst-Vest-forholdet, der er sket i slutningen af 1980'erne. Den er tiltrådt af 35 lande, og formålet er gennem tilidsskabende foranstaltninger at skabe større åbenhed og gennemsigtighed i forbindelse med militære aktiviteter i det europæiske område og dermed udbygge den gensidige tillid landene imellem samt mindske risikoen for militære konfrontationer.

Deltagerlandene har således bl.a. forpligtet sig til at orientere hinanden om øvelser over en vis størrelse, til at invitere og modtage observatører til større øvelser samt til i givet fald at modtage kontrollerende inspektion fra andre deltagerlande.

Ikke mindst inspektionsmuligheden, der er en meget positiv og grundlæggende nyskabelse, er et centralt punkt i bestemmelserne. Opstår der således tvivl om, hvorvidt en stat overholder bestemmelserne – og her tænkes specielt på notifikationsbestemmelserne – kan den tvivlende stat udføre en inspektion. Men en sådan inspektion kan af modtagerlandet tages som et udtryk for mistillid, og den bør derfor kun gennemføres efter grundige overvejelser.

Dertil kommer, at et væsentligt element i inspektionen er inspektionens uforudsigelighed, hvad angår tid og sted. Stockholmdokumentet er banebrydende på dette område, idet inspektionsholdet skal have adgang til modtagerlandets territorium inden for 36 timer efter anmodningens fremkomst. Det vil derfor være i uoverensstemmelse med Stockholmdokumentets ånd på forhånd at angive, om, hvor og hvornår man i givet fald vil inspicere.

Jeg finder det derfor ikke rigtigt at oplyse om og i givet fald hvad, Danmark vil inspicere.

Pelle Voigt (SF):

Jeg synes, det var rimeligt, om ministeren i hvert fald så kunne besvare mit spørgsmål om, hvorvidt sådanne inspektioner har fundet sted. Har Danmark udnyttet disse muligheder? Jeg forstår, at man synes, det er noget meget væsentligt. Jeg forstår, man synes, det er en væ-