

[Hjortnæs]

allerseneste? Går de ikke netop i retning af, at man ikke vil yde de beløb, ministeren hidtil har regnet med?

Hvis situationen derfor er den, at ministeren ikke her i Folketinget kan give en garanti for, at han har en sådan aftale, bliver der tale om en voldsom reduktion i aktiviteterne med hensyn til fiskeyngel og fiskepleje.

**Fiskeriministeren (Gammelgaard):**

Hvad angår fordelingen af midler til fiskepleje i fremtiden, kan jeg henvise til det lovforslag, jeg har fremsat. Det lægger op til, at der ydes ca. 6 mio. kr. fra sports- og erhvervsfiskere, tilsvarende 6 mio. kr. fra staten og 5 mio. kr. fra fritidsfiskerne til fiskepleje, og det vil altså først og fremmest sige udsætninger i fremtiden.

Når man lægger disse tal sammen, bliver det til ca. 17 mio. kr. I 1987 og 1988 var der på finansloven hvert af årene afsat 10 mio. kr. Det er med andre ord i væsentlig grad en forøgelse af fiskeplejen. Det er kun ganske små midler, der går til administration. Arbejdet i forbindelse med udsætninger kan gøres for et beløb, der ligger på omkring 2 mio. kr. i fremtiden.

Aftalen med de forskellige fiskerierorganisationer blev indgået i forbindelse med fremsættelsen af det på dette område identiske lovforslag, der blev behandlet i sidste folketingsamling, og som var til første behandling i januar 1988.

**Hjortnæs (S):**

Vil ministeren virkelig hævde, at han har en aftale med fiskeriets organisationer om, at de skal levere 6 mio. kr. til udsætning af fiskeyngel og fiskepleje?

I en skrivelse, som Dansk Sportsfiskerforbund har udsendt til sine foreninger den 9. januar 1989, står der efter en længere redegørelse om forløbet:

»Kort og godt er vi med fiskeriministerens handle måde, som rettelig kan betegnes som endog grov manipulation, på Herrens mark.«

Er situationen yderligere ikke også den, at de 5 mio. kr., som ministeren forventer fritidsfiskerne skal yde i henhold til den lovgivning, ministeren har lagt frem, forudsætter, at ministeren yder et tilsvarende beløb, altså krone-til-krone-princippet?

Som sagen står for mig, har ministeren ingen aftaler og ingen sikkerhed for, at de pågælden-

de organisationer yder så meget som én krone til udsætning af fiskeyngel, fordi ministeren selv snyder på vægten.

**Fiskeriministeren (Gammelgaard):**

I sidste samling blev der fremsat et lovforslag om rekreativt fiskeri, ligesom der er blevet det i denne samling. Bemærkningerne til de to lovforslag er, hvad angår fordelingen af midler, identiske. Det vil altså sige, at den tilslutning til forslaget, som vi oplevede på dette område i sidste samling, må jeg forvente også er gældende i denne samling.

Nu er det jo stærke ord, man ofte bruger i fiskerierorganisationernes og fiskeriets verden, og det er også på den baggrund, jeg vurderer det citat, hr. Hjortnæs bringer fra et brev.

Jeg tror, der bliver almindelig tilfredshed med den ordning, der nu lægges op til, og jeg kan give hr. Hjortnæs den supplerende oplysning angående fordelingen af midler, at der på grund af mangel på udsætningsfisk er ekstra penge til rådighed i 1989, idet der rent faktisk fra 1988 til 1989 overføres 3,96 mio. kr., således at der i alt er lige knap 10 mio. kr. fra offentlige midler til rådighed til fiskepleje i 1989. Jeg tror, at de problemer, hr. Hjortnæs forestiller sig, bliver løst, hvis der er sådanne problemer.

**Hjortnæs (S):**

Ministeren siger, at han har en forventning om, at de pågældende organisationer vil yde de beløb, som ministeren har nævnt. Nu er det altså blevet reduceret fra en aftale til en forventning.

Jeg synes, det er nødvendigt at spørge ministeren, om han med baggrund i den udvikling, som sagen jo har haft, har haft eller agter at tage en forhandling med de pågældende organisationer for at få afklaret, om de overhovedet på de konditioner, der nu gælder, er indstillet på at yde de nævnte beløb.

Jeg synes under alle omstændigheder, at ministeren skylder Folketinget en nærmere redegørelse for, om de nævnte beløb er til stede. Vi kan ikke bygge så forfærdelig meget på ministerens forventning, for tilsyneladende har ministeren ikke tillid hverken i fiskeriets erhvervsorganisationer eller hos sportsfiskerne, og derfor har vi faktisk behov for at få en afklaring.

Derfor vil jeg sluttelig spørge ministeren, om han agter at tage en forhandling med de pågæl-