

[Stavad]

Men jeg synes, det er plat, når hr. Svend Heiselberg siger, at realrenteafgiften ikke er retfærdig, og at han egentlig gerne ville lave om på den, men at han i øvrigt ikke vil gøre det. Det er jo en form for politisk agitation, som er noget af det mest ubehagelige – altså folk, som gerne vil tage gevinsten ved at give medløb.

Jeg tror, problemet med hr. Svend Heiselberg og realrenteafgiften er, at realrenteafgiften kender hr. Svend Heiselberg bedre, end hr. Svend Heiselberg kender realrenteafgiften. Han forstår simpelt hen ikke, hvordan den er skruet sammen. Ellers ville der måske være en mulighed for, at han også ville forsvare den.

Jeg vil gerne bede skatteministeren bekræfte, at vi er enige om, at realrenteafgiften, som den ligger i dag, er der enighed mellem de daværende forligspartier om er, som den er, og at der ikke er nogen aktuelle planer, hverken i regeringen eller hos os – kan jeg sige for vort vedkommende – om at ændre den.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg tror, hr. Stavad også vil erindre, at jeg sagde, at der hverken var politiske eller økonomiske forudsætninger for, at man kan ændre den. Men det ændrer ikke ved min opfattelse af, at den rammer urimeligt over for folk, der gerne vil spare op. Det vil jeg gerne have lov til at sige, uanset hvad hr. Stavad mener om den sag.

**Skatteministeren (Fogh Rasmusen):**

Jeg skal gerne på den givne foranledning præcisere, at regeringen ingen aktuelle planer har om at ændre i loven om realrenteafgift, sådan som hr. Svend Heiselberg jo også klart har givet udtryk for det.

Derimod har jeg bemærket, at hr. Lykketoft har fremsat tanker om ændring af realrenteafgiften, idet hr. Lykketoft har været inde på tanken om, at man kunne gå over til en 40 pct.s selskabsbeskatning af de i dag realrenteafgiftspligtige institutioner.

Det er altså et eksempel på, at deltagere i forliget godt kan rejse tanker om realrenteafgiften, akkurat som også hr. Svend Heiselberg har gjort det. Derfor forstår jeg overhovedet ikke, at hr. Stavad bebrejder hr. Svend Heiselberg de udtalelser, han er kommet med.

**Glistrup (FP):**

Det var da nydeligt partiloyal, som skatteministeren udtrykte sig, da han sagde, at hr. Svend Heiselberg havde gjort sig tanker om realrenteafgiften.

Jeg opfattede det på den måde, at hr. Svend Heiselberg sagde, at han ingen økonomiske og politiske forudsætninger havde for at tale om realrenteafgiften, og så beskæftigede han sig med noget, der i hvert fald er totalt fejlsportet, hvis man vil tænke om realrenteafgiften, nemlig spørgsmålet, om den er retfærdig og rimelig.

Enhver, der har beskæftiget sig med realrenteafgiften, kan sige sig selv, at den er så uoverskuelig og uigennemsigtig, at der ikke er nogen, der med nogen som helst fornuft kan bruge udtrykkene retfærdig og rimelig, for det ville forudsætte, at de forstod den og forstod, hvad de andres forhold er. Men sandheden er jo, at i hvert fald efter at Niels Bohr døde, har vi næppe haft nogen hjerner i Danmark, der kunne forstå realrenteafgiften, så derfor er enhver snak om rimelighed og retfærdighed i den forbindelse fuldstændig ude af proportioner.

Vender vi os til det foreliggende forslag, skal jeg tilstå over for det høje Ting, at der findes områder, hvor Fremskridtspartiet ikke er 100 pct. enig med alle de andre partier her i Folketinget, og et af dem er, at vi overhovedet ikke kan se, hvorfor i alverden Folketinget skal blande sig i at belønne eller straffe opsparing. Hvad rager det Folketinget, om folk bruger deres egne penge på at gå på Halmtorvet eller til grisefest på Mallorca eller drikke bajere eller sætte penge i banken, eller hvad de gør? Det må folk da selv om. Enhver er sin egen lykkes eller ulykkes smed, og den, der har sparet op, skal ikke straffes ved f.eks. nedsat folkepension, og den, der ikke har sparet op, skal selvfølgelig heller ikke betale skatterne for den, der vælger at bruge sine penge til at sætte ind på en bankbog.

For at illustrere det i forhold til det foreliggende forslag, så mener Centrum-Demokraterne, at det er godt, hvis hr. Petersen går hen og sætter nogle penge ind på en bankkonto, en opsparingskonto. Hvad godt er der i det? Jo, for hvis hr. Petersen skal have nogle renter af de penge, som han sætter ind på den opsparingskonto, skal banken udlåne pengene til hr. Sørensen, og så går hr. Sørensen på nattesjov, eller hvad hr. Sørensen nu gør, eller køber barne-