

#### Fjerde næstformand (Poulsgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 45:

*Forslag til folketingsbeslutning om præmiering af opsparing.*

Af Bollmann (CD) m.fl.  
(Fremsat 11/1 89).

Forslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

CD's forslag til folketingsbeslutning går ud på at fremme den private opsparing gennem en præmieringsordning.

Efter forslaget skal den enkelte ydes et fradrag i den skattepligtige indkomst på 20 pct. af opsparingen, dog højst 15.000 kr. Det er en betingelse, at den indskudte opsparing, der skal stå bundet i tre år, modsvares af en indkomststigning, og at opsparingen ikke finansieres gennem låntagning.

I bemærkningerne til forslaget siges det, at formålet med forslaget er at løse betalingsbalanceproblemerne ved at tilskynde til privat opsparing og dermed undgå øget forbrug. Jeg er da enig med forslagsstillerne i, at det er vigtigt, at den private opsparing søges øget, sådan at indkomststigninger ikke går til forbrugsstigninger. Derimod er jeg ikke enig med forslagsstillerne i, at den rigtige vej til at opnå dette er en skattefradragssordning som den, der her er foreslået.

Efter forslaget skal der ydes et fradrag i den skattepligtige indkomst. Det indebærer, at vi bryder med det princip, der lå til grund for skattereformen, om, at vi skulle tilstræbe en fradragssanering.

Forslaget åbner ud over dette også mulighed for betydelige kontrolproblemer. Det vil helt givet give betydelige problemer såvel i relation til bedømmelsen af, hvornår der foreligger en

præmieberettiget indkomst, som i relation til betingelsen om, at opsparingen ikke må være finansieret gennem låntagning, og det er jo ikke mindst vigtigt i denne sammenhæng. Jeg har overhovedet ikke fantasi til at forestille mig, hvordan der skulle kunne opbygges et system, som kunne sikre, at en sådan opsparing ikke blev finansieret gennem låntagning.

Det er regeringens opfattelse, at vi i øvrigt bør afvente indholdet af den rapport, som det særlige opsparingsudvalg har til opgave at udarbejde med ideer til præmiering af opsparing, inden vi går i gang med specifikke forslag på dette område. Som bekendt blev der i den forrige regerings tid nedsat et sådant særligt opsparingsudvalg. Det har fortsat sit arbejde under den nuværende regering og sidder i øjeblikket og analyserer forskellige forslag til præmiering af privat opsparing.

Udvalgsarbejdet er endnu ikke afsluttet, og det må være rigtigt at afvente dets afslutning, før vi går mere konkret ind i specifikke forslag til det, som i øvrigt er et rigtigt sigte, nemlig at fremme den private opsparing.

#### Stavad (S):

Jeg er enig med skatteministeren i, at det er et helt umuligt forslag, at det ikke ville kunne fungere i virkelighedens verden, at det ville være helt umuligt at kontrollere de præmisser, man har sat op, og at det ikke giver nogen sikkerhed for meropsparing.

Det er i øvrigt kendetegnende for de allerfleste af den slags ordninger, hvad enten man laver dem med en eller anden præmie eller man laver dem med en eller anden skattefordel, at det som hovedregel bliver noget med at flytte rundt med pengene, så man ved forskellige spekulative transaktioner kan skaffe sig den fordel oveni på midler, som man alligevel ville have opsparat.

Derfor er det fortsat Socialdemokratiets opfattelse, at den eneste måde, hvorpå vi kan få en virkelig forøgelse af vores opsparing – som vi er enige i der er behov for – er igennem den generelle arbejdsmarkedspension, som det ikke kan komme som nogen hemmelighed her at Socialdemokratiet mener det er vigtigt at vi får sat i gang, både af hensyn til opsparingen, af hensyn til investeringerne og ikke mindst af hensyn til lighed i alderdommen. Hvis vi ikke får det sat i gang, bliver der meget større forskel i alder-