

[Bente Juncker]

taler så varmt om. Jamen var det ikke bedre, at man gennem en fradragsmulighed gav et incitament til at ringe efter håndværkere, frem for at folk står og bakser i weekenden, og frem for at de siger til børnene: Du må altså ikke lege med din far? Nej, han skal ud og lave noget hist og pist. Tagrenden hænger, eller hvad det nu er.

Men se, det smager ikke Socialdemokratiet, og det smager ikke de andre partier. Jeg vil gerne sige, at jeg føler, det er underligt.

Og så beskæftigelsen. Jeg har Håndværksrådets ord for, at det her vil sætte mange i beskæftigelse. Hr. Stavad og Socialdemokratiet taler så varmt om toldvæsenet og siger, der skal for flere hundrede millioner kroner toldere til. Jamen hvis man har momsede regninger, så er det så nemt. Så behøver vi ikke alle de toldere, hr. Stavad. Så kan man lægge for 15.000 kr. regninger frem. Det er nu altså ikke svært at kontrollere. Det behøver man ikke at være tolder for at gøre.

Alt i alt vil jeg sige, at jeg er skuffet over modtagelsen af det her forslag. Det var et af de forslag, jeg havde troet og vurderet at Folketinget gerne ville være med til, fordi det løser problemer for alle familier, alle kategorier, for ejere og for lejere, man skelner ikke mellem, hvordan folk bor. Men nej, det passer ikke Folketinget.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg kan bekræfte, at jeg selv for ret præcis syv år siden, nemlig den 16. februar 1982, som Venstres ordfører holdt en tale, hvor jeg i meget positive vendinger lovpriste det forslag, CD dengang havde fremsat, og som vi i dag ser i fuldstændig uændret skikkelse. Det kan jeg bekræfte.

Der er imidlertid sket mange ting på skatteområdet siden da, bl.a. at de nuværende regeringspartier sammen med CD, Kristeligt Folkeparti og Socialdemokratiet har indgået forlig om en skattereform, hvor vi i fællesskab har aftalt, hvad der er området for fradrag. Sigtet med den skattereform var netop at sanere fradragene og ikke at indføre nye fradrag.

Vi nærer den respekt for forlig, der er indgået, også for aftalen om en skattereform, at når vi dér har aftalt, at der netop ikke skal være fradrag for dokumenterede vedligeholdelsesudgifter – selv om vi også i dag har givet udtryk for, at vi godt forstår tankegangen, vi kan godt se de positive intentioner med det – så kan vi da

ikke give tilslutning til et sådant forslag i strid med det, som er den udtrykkelige skattereform-aftale.

Det får mig til at sige, at jeg synes egentlig, at CD burde tænke lidt over, at CD er med i skattereformen og alligevel nu har fremsat en stribe forslag, som er i direkte strid med skattereformen. Jeg har ikke brugt stærke vendinger om det i mine kommentarer til CD's forslag, men jeg synes alligevel, det skal siges, at det ikke er en normal fremgangsmåde for et forligsparti at fremsætte forslag på den måde.

Der har været en debat om de provenumæssige virkninger af dette forslag. Man må nok sige, at det er umuligt at vide, hvilke aktivitetsvirkninger der ville komme, såfremt et sådant forslag blev gennemført. Hvis man derfor skal inddrage de afledede aktivitetsvirkninger af at gennemføre et sådant forslag, er det nærmest umuligt at beregne, hvad provenutabet kan tænkes at blive. Men jeg kan i hvert fald fastslå, at det umiddelbare provenutab kan løbe op i ganske mange milliarder kroner, ja, vi kan komme væsentligt over 10 mia. kr. i umiddelbart selvstændigt provenutab, hvis vi ikke tager hensyn til de afledede aktivitetsvirkninger. Så der er ikke tale om så beskedne virkninger, som fru Pia Gjellerup gav udtryk for.

Bente Juncker (CD):

Nu har jeg forstået, at jeg blev revset lidt af skatteministeren, fordi det så ud til, at jeg ville bryde et forlig.

Det er da klart, at når man har lavet et forlig, skal man holde det. Det har Centrum-Demokraterne så sandelig også gjort. Men det hindrer altså ikke, at når der er gået nogle år, vil vi have lov til at fremsætte nogle andre forslag, fordi vi synes, det går dårligt med den skattereform. Det vil jeg gerne sige. Jeg synes, det er bekymrende, hvad man ser i aviserne om det her, og der må tages nogle initiativer, som får folk bragt ud af den situation, de er havnet i. Og det her skal opfattes som et led.

Skatteministeren sagde, at vi var med i skattereformen. Ja, jeg var ved at sige – nej, det må man ikke sige fra talerstolen. Men det er altså ikke noget, vi er stolte af. Det vil jeg gerne sige. Vi synes ikke, at skattereformen har passet på ret mange punkter. De oversiger, vi fik dengang fra Skatteministeriet, kender jeg ikke én person, der passer på – ikke én. Folk er virkelig