

[Jørgen Winther]

lejerboliger. Endvidere er det, som det er nævnt flere gange, skattereformstof.

At vi på nuværende tidspunkt ikke kan støtte CD i denne sag, er dog ikke et udtryk for, at vi principielt er helt uenige i forslaget intentioner. Det er også Venstres holdning, at den gradvise forøgelse af skattebyrderne har betydet en uhensigtsmæssig stigning i det, vi kalder måneskinsarbejde, der bevirker, at det offentlige går glip af mange indtægter i form af moms og i form af skat.

En anden uheldig effekt af den almene accept i befolkningen af sort arbejde er en generelt dalende respekt for de givne regler i samfundet. Omgåelse af lovpligtig betaling af moms og skat kan godt risikere at smitte af på nogle områder, hvor der efter loven skal ske indbetaling fra private til offentlige myndigheder.

Senest er det kommet frem, at der eksisterer en restance på ca. 25 mia. kr., hvoraf en stor del vel at mærke er et resultat af manglende betalingsvilje og ikke så meget betalingsevne.

At retsbevidstheden er blevet udhulet i skræmmende grad, er noget, vi som politikere må tage ansvaret for. Det meget høje skattetryk er medvirkende hertil. Sort arbejde er et udtryk for, at skattebuen er spændt for hårdt, og hvis strengen ikke skal bryde, er det derfor nødvendigt, at der skabes flertal for en ændring af selve skattestrukturen. Løsningen på dette problem ligger med andre ord i skattereformen som et udtryk for en forsvarlig helhedsløsning og ikke i enkeltstående ændringer, hvis gennemførelse på nuværende tidspunkt ikke er økonomisk forsvarlig.

Vi har sympati for forslaget, men vi kan ikke sige ja.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg skal prøve at leve op til hr. Glistrups beskrivelse af mig som en mild radikal skattepolitisk ordfører, men det er lidt svært, hvis jeg skal læse højt af den radikale ordførers tale fra sidste gang, dette forslag blev behandlet. Det var fru Aase Olesen, og hun afviste det temmelig umildt, og det samme må jeg gøre her.

Beløbet er uændret fra dengang forslaget blev fremsat i 1982, og det er dog ejendommeligt at forestille sig, at der ingen stigninger skulle være sket i håndværkerudgifterne siden da. Ikke engang den smule fantasi har CD haft til at ændre på forslaget.

Vi afviste det altså dengang, og det gør vi igen. Vi gør det primært, fordi det er fuldstændig umuligt at skelne mellem vedligeholdelse og forbedring. Hvem skal bedømme, hvor ofte der skal males, installeres nyt køleskab eller installeres forskellige former for nyt køkken osv. osv.? Det er fuldstændig umuligt. Det bliver et spørgsmål om, hvad hver enkelt husejers personlige behov er for at få lavet om på sit hus, og det kan man ikke blande skattevæsenet ind i.

Det standardfradrag, der er i øjeblikket, er nok det tætteste, man kan komme på en rimelig ordning, fordi der trods alt er visse vedligeholdelsesudgifter forbundet med det at have hus.

Intentionerne i forslaget om at bekæmpe det såkaldte måneskinsarbejde er udmærkede, men jeg vil gerne høre CD's bud på, hvordan man i øvrigt kan påvirke eller bekæmpe måneskinsarbejde. Skal det være der lavere skat, lavere arbejds løn, mere kontrol, mere moralsk oprustning, forbud mod gør-det-selv-arbejde eller hvad? Vi hører meget gerne, hvad CD har forestillet sig man i øvrigt kunne gøre for at bekæmpe måneskinsarbejde, men dette forslag er ikke egnet til det.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Som det er sagt af adskillige ordførere, har dette også med skattereformen at gøre, og derfor kan det også kun ændres i enighed.

Det problem, der er rørt ved af CD, er reelt. Mange mennesker har ikke råd til at få lavet tingene af håndværkere, og så gør de det selv eller får venner og naboer til det. Det ved alle og enhver. Det blev også sagt af den tidligere ordfører. Men hvordan får vi så løst det problem?

Det er meget svært. Forslaget her kunne måske være en mulighed, men det kunne godt være, der var mange andre muligheder at se på.

Det kunne måske give anledning til en debat at se på, om der var nogen reelle muligheder for at få løst det problem.

Det er ikke, fordi folk ikke gerne vil betale, men folk kan ikke, når først de har afleveret halvdelen i skat, betale en håndværker for at gøre tingene. Så må tingene forfalde, eller man må søge at få det gjort på anden måde. Derfor synes jeg, det er reelt at se på problemet.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):