

[Glistrup]

selvfølgelig det eneste rimelige, og det skal CD have tak for.

Så kan man selvfølgelig have de mørke tanker, at CD slet ikke aner, hvad det er for et virkelig godt skatteteknisk gennembrud, de kommer med, for i bemærkningerne står der:

»Forslaget til folketingsbeslutning er en uændret genfremsættelse af et i folketingsåret 1981-82 (2. samling) fremsat forslag...«.

Det var, før Bernhard Baunsgaard fik lov til at ødelægge det danske fradragssystem, så det er jo nok den reelle forklaring på det.

Når man så kigger på, om vi har råd til de formentlig 10 mia. kr., det her koster i provenutab, så kan jeg kun gentage det, jeg mere udførligt sagde ved det foregående forslag: Fremskridtspartiet mener, vi har råd til at nedsætte indkomstkatten for 1989 med et sted mellem 20 og 30 mia. kr. Så vi har i og for sig også råd til at bruge de 10 mia. kr. her.

Men når vi skal finde ud af, hvilke 20-30 mia. kr. ud af indkomstkattens ca. 230 mia. kr. vi skal foretage nedsættelsen på, så vil vi ikke mene, at lige præcis det her område er det rigtigste sted at gøre det. Vi mener stadig væk, at som situationen er i 1989, specielt på arbejdsmarkedet, skal de 20-30 mia. kr., som vi meget gerne ser indkomstkatten nedsat med for indeværende år, i altovervejende grad skaffes ved, at man forhøjer det skattefrie bundfradrag. Det koster, som jeg sagde i sidste indlæg, 1,8 mia. kr. for hver 1.000 kr. man forhøjer det skattefrie bundfradrag med.

Så har man ikke råd til at pjatte med det ved at bruge 10 mia. kr. på noget så udpræget hjemmemarkedsagtigt som det, der her er tale om. Det ville selvfølgelig være rart, om vi havde haft en sådan valutastilling, at vi kunne sige: Nu må vi sætte vore erhvervsskattelettelser ind på, at det bliver hjemmemarkedet, der gavnes, så at vi kan få endnu bedre forhold at bo under, end vi har i det land i verden, der formentlig har de bedste boligforhold.

Det ville være vidunderligt, hvis vi kunne forbedre det yderligere ved at sætte ind på det her. Men med det forfærdende store underskud, økonomiministeren oplyste i går, 12.055 mia. kr. har han sat det til i 1988 - det er rystende, at Danmark, efter at vi har haft underskud i over 25 år, nu igen har fået et underskudsår og endda på et tocifret milliardbeløb - kan vi absolut ikke tillade os at forkæle hjemmemarke-

det på den måde, CD vil gøre det, selv om vi selvfølgelig meget, meget hellere ville hjælpe danske i stedet for at bruge vore kræfter på at eksportere vore gode varer til udlandet. Eksport er noget møg, for det går jo til udlændinge, men vi er bare nødt til at fremme eksporten.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Nu er jeg inden for de sidste par dage flere gange blevet konfronteret med en voldsom kritik af min forgænger som radikal skatteordfører, Bernhard Baunsgaard.

Jeg synes, det er beklageligt, at Folketinget, så snart en markant person har forladt Folketinget, kaster sig over vedkommende og siger, at det er hans person alene, der er skyld i, at der er karnapper og mærkelige konstruktioner i skattesystemet, det er hans skyld, at skattesystemet er blevet ødelagt. Man hører det ganske vist fra forskellig side.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at Det Radikale Venstre endnu aldrig har haft en sådan styrke i Folketinget, at vi alene kunne gennemføre nogen som helst form for lovgivning herinde. Vi har altid haft brug for god hjælp fra forskellige andre politiske partier her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Fru Elisabeth Arnold er så ung i Folketinget, at hun faktisk ikke kender, med hvilken psykisk terror Bernhard Baunsgaard faktisk kunne stemme for mindst 90 folketingsmedlemmer. Sådan var den radikale skatteordfører, før det gik over til fru Elisabeth Arnolds milde fremstilling.

Derfor havde Bernhard Baunsgaard faktisk flertal i Folketinget alene, så snart vi diskuterede skat. Der var ingen, der havde kondi til at følge ham, når han skulle op og have korte bemærkninger og lange bemærkninger. Så dér tager fru Elisabeth Arnold helt fejl.

**Jørgen Winther (V):**

Venstre modtager CD's forslag med en vis sympati, men må på grund af det hermed forbundne indtægtstab for statskassen afvise den foreslåede ændring af fradragsmulighederne ved reparation og vedligeholdelse af ejer- og