

[Pia Gjellerup]

Vi har i øvrigt i tidens løb noteret os, at CD's og altså forslagsstillernes politiske leder, hr. Erhard Jakobsen, gentagne gange har udtalt, at der ikke er råd til skattelettelser. Ordføreren for forslagsstillerne, fru Bente Juncker, har endda rost sig af i dag, at man fra CD's side turde sige det. Dette mod til at sige det må man da respektere, men jeg synes til gengæld, at det ville være klædeligt, om man også fulgte det politiske signal.

Vi er helt enige med hr. Erhard Jakobsen i, at der ikke er råd til skattelettelser, men det, CD kommer med i dag, er jo skattelettelser, som vi efterhånden har fået belyst løber op i 20-25 mia. kr. Det klassiske spørgsmål, som stadig ikke er besvaret, er: Hvor kommer pengene fra?

Vi har undervejs i debatten fået at vide, at bilbeskatningen også skal falde. Vi har fået at vide, at skatter, der er relateret til ejendomme, skal nedsættes. Vi har fået at vide, at trækprocenterne sandelig ikke skal stige. Vi må gå ud fra, at CD, som er det mest ihærdige harmoniseringsparti i forhold til EF herinde, ikke mener, at giftskatterne skal stige, at momsens skal stige, at køleskabs-, video- og radioafgifter, og hvad der ellers findes, skal stige eller genindføres.

Derfor er spørgsmålet også her: Hvor skal dog pengene komme fra? Er det onkel Exxon og hans seks søstre, CD tænker på? Det tror jeg er at gøre regning uden vært.

Jeg kunne skimte et lille svar fra fru Bente Juncker før, nemlig at man i CD følte sig generet af, at repræsentanter – sådan forstod jeg det – for regeringspartierne en gang imellem løb rundt og på vælgermøderne fortalte om de store skattelettelser, de gerne ville stille i udsigt, og også talte lidt nedsættende om nogle af de skatetyper, vi behandler her i dag.

CD vil altså ikke holde sig tilbage fra at være mindst lige så hyklerisk, og så kommer man med forslag af den karakter, vi ser her i dag, med skattelettelser på 20-25 mia. kr. Det er der dog ingen andre der har ovovet at stille forslag om – bortset fra måske Fremskridtspartiet, som heller ikke tror på, det kan lade sig gøre.

**Aagaard (KF):**

Som det allerede er nævnt, er forslaget en uændret genfremsættelse af et forslag, som blev førstebehandlet her i Tinget i februar 1982. Vor ordfører dengang gav udtryk for en positiv

holdning til sigtet med forslaget og den positive beskæftigelsesmæssige effekt, en gennemførelse ville medføre.

Jeg kan i dag umiddelbart give udtryk for en tilsvarende positiv holdning til forslaget, men skal i respekt for det forlig om skattereformen, vi som CD er deltagere i, meddele, at vi ikke kan støtte forslaget. Det er vores opfattelse, at en udvidelse af fradragene strider mod de intentioner om en begrænsning af fradragene, vi med forliget om skattereformen var enige om at tilstræbe.

**Glistrup (FP):**

Ved behandlingen af det foregående forslag tillod jeg mig at sige, at CD's bemærkninger var ret indholdstomme. Så skylder jeg vel nu, når vi kommer til det her, at sige, at i dette forslag har man virkelig taget fat på at finde frem til, hvad den provenumæssige virkning af det vil blive. Det er dog trods alt en saglig ting. Det skriver man hele 8½ linje om. Deraf fremgår to budskaber, der er det højeste af seriositet i dagens fire forslag fra CD.

Af de to budskaber er det ene, at det er forslagsstillernes overbevisning, at lovforslaget samfundsmæssigt er økonomisk forsvarligt. Det er da rart at få at vide, og det takker jeg for, for det hjælper selvfølgelig, når vi nu skal behandle det.

Det andet budskab er, at man ikke kan foretage nøjagtige beregninger over provenutabet. Det er selvfølgelig altid umuligt at sige helt nøjagtigt, hvad det præcise provenutab af sådan noget bliver, men jeg synes nok, at differencerne er ret store, når fru Pia Gjellerup kan sige, at hun mener, at det her koster 2-3 mia. kr., at man skal give fradrag til såvel ejere som lejere, og det vil sige, at det er 2-3 millioner steder, hvor man kan tænke sig, at der kommer fradrag med et maksimum på 15.000 kr. om året.

Hvis vi endelig skal følge fru Pia Gjellerups prioritering af, hvad der er det glædeligste i forslaget, er det glædeligste i dette forslag, at CD – hvad CD nok ikke selv aner – virkelig går i kamp mod nogle af Bernhard Baunsgaards værste efterladenskaber, nemlig ved bemærkningen om, at fradraget skal foretages i den skattepligtige indkomst, således at man altså kan regne med, at en meget stor del af disse fradrag er 68 eller 69 pct. værd. Det skal med, når man skal lave provenuberegningerne. Det er