

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Jeg vil blot sige, at jeg synes, det var grov manipulation af det, jeg sagde, og så vil jeg gerne tilføje, at der ikke er få tilhørere, når vi har møder ude i forsamlingshusene; der er faktisk temmelig mange.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 43:**

*Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af fradrag for reparation, vedligeholdelse m.v af ejer- og lejerboliger.*

Af Bollmann (CD) m.fl.  
(Fremsat 10/1 89).

Forslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Beslutningsforslaget er en uændret genfremsættelse af et forslag, der blev fremsat i folketingsåret 1981-82.

Forslaget går ud på, at der i stedet for standardfradrag for vedligeholdelse af ejerboliger kan fradrages dokumenterede vedligeholdelsesudgifter. Der lægges så et loft ind for dette fradrag på maksimalt 15.000 kr. For de ejere, der ikke vil benytte sig af denne adgang, skal der fortsat være adgang til at fratække det gældende standardfradrag på højst 2.000 kr. Endvidere foreslås der indført standardfradrag for ejerlejligheder.

I bemærkningerne til lovforslaget nævner CD, at sigtet er at opmuntre til reparation, vedligeholdelse og gennemførelse af energibesparende foranstaltninger i ejer- og lejerboliger.

Lad mig om forslaget ganske kort sige, at regeringen på sin vis har sympati for intentionerne bag CD's beslutningsforslag, men der er en lang række praktiske problemer forbundet med en eventuel vedtagelse af et sådant forslag.

Dertil kommer, at forslaget efter regeringens opfattelse er i strid med skattereformen. Med skattereformen blev området for fradrag lagt fast. Sigtet med skattereformen var at sanere antallet og omfanget af fradrag, ikke at indføre nye.

På den baggrund må regeringen afvise forslaget.

**Pia Gjellerup (S):**

Forslagsstillernes ordfører har i dag haft en vanskelig opgave, en utaknemmelig opgave: at forsøge at markedsføre forslag, som man vel ikke engang selv rigtig tror på kan gennemføres. Så jeg vil prøve at anlægge en meget positiv synsvinkel i forhold til dette forslag.

Jeg vil tage udgangspunkt i, hvad der er det bedste, man kan sige om forslaget, og det bedste, man kan sige om forslaget, er, at det vel ikke kan være alvorligt ment.

Det næstbedste er, at det, hvis man vedtog det, ville holde os ualmindelig travlt beskæftiget rundt omkring i de små hjem med at holde bureaukratiet fra dørene. Det ville være meget vanskeligt at gennemføre rent papirmæssigt. Skattesystemet vil, sådan som vi efterhånden har fået det indrettet – mere eller mindre lykkeligt – automatiseret, absolut ikke have glæde af dette forslag.

Det tredjebedste, man vil kunne sige om forslaget, er, at det vel er et af de billigste af CD's forslag i dag. Det koster vel kun et par milliarder eller tre. Det skriver forslagsstillerne i øvrigt ikke ret meget om, det er sådan set ligegyldigt, for man har altså ikke nogen intentioner om at fortælle, hvor pengene skal komme fra.

Disse er de tre bedste ting, man kan sige om forslaget. I Socialdemokratiet synes vi ikke, at de tre ting er særlig gode. Vi vil tillade os at være lidt mere kvalitetsbevidste og sige, at vi synes, det er et dårligt forslag, og vi vil under ingen omstændigheder medvirke til gennemførelsen af det.