

Stavad (S):

Jeg forstår på fru Bente Juncker, at de skattelettelser, som CD siger der ikke er råd til, og som de altså ikke tror på, fordi man vil opretholde et ordentligt serviceniveau, men som nogle andre – jeg ved ikke, hvem det er – går rundt og siger at vi skal have gennemført, er det, som CD foreslår udmøntet på denne måde.

Nu har jeg også fået fat i CD's seneste forslag, hvorefter man i løbet af en kort årrække skal halvere registreringsafgiften. Det drejer sig om yderligere 5 mia. kr. Det er altså ikke småpenge, vi står og jonglerer med her. Vi må da kunne få at vide af CD, hvilke skatter og afgifter der skal forhøjes, eller hvor der skal skæres så drastisk i de offentlige serviceydelser. Er det for pensionisterne? Er det på sygehusene? Eller hvor er det, CD vil spare? Man kan jo ikke fortsætte med at skrue på medicintilskuddet – det har man jo stort set fjernet – men det kommer på senere i dag. Vi må have et svar.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Der skal ikke gennemføres store offentlige besparelser, det har vi aldrig sagt. Vi hører ikke til dem, der siger, at der skal fyres 50.000 i den offentlige sektor. Men vi hører heller ikke til dem, der lover, at der nu skal gennemføres nogle enorme skatnedsættelser.

Det, vi siger, er, at hvis der ved en omlægning af systemet kommer nogle penge, kan man bruge de muligheder, forslaget rummer.

Hvad angår registreringsafgiften – men den debat skal vi jo ikke have i dag – vil jeg blot sige, at i og med at der bliver solgt nogle flere biler, kommer der også nogle flere penge ind; det har vi bilforhandlernes ord for.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg vil gerne lige uddybe og understøtte det, fru Bente Juncker sluttede af med.

Formanden for Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg har ikke ret i, at det skulle koste 5 mia. kr. at halvere registreringsafgiften på biler, for hvis vi får biludgiften sat ned, vil det ud over de gevaldige samfundsøkonomiske fordele, der vil være forbundet med at øge privatbilismen, medføre, hvis man ser ganske entydigt på § 1 i finansloven, at man vil nå frem til nogenlunde

det samme provenu på registrerings- og afgiftskontoen med det opstemmede behov, der er for at købe biler. Men under alle omstændigheder vil pengene fra det provenutab, der måtte komme i størrelsesordenen nogle få milliarder kroner på den konto, blive overflyttet til bilkøb fra forbrugsgoder, hvor man i øjeblikket ikke har nær den meget kraftige beskatningsprocent, som man har på registreringsafgifter. Efter CD's tilsynekomst i Folketinget ændrede man det, som CD angreb, nemlig at man skulle betale for to biler, hver gang man købte én bil, til, at man nu betaler for tre biler, hver gang man køber én bil. På baggrund af de to ekstra biler, der betales for med de høje registreringsafgifter, der bliver tilbage selv efter en halvering af satsene, opnår man faktisk, at der formentlig overhovedet ikke kommer noget provenutab; i hvert fald bliver det langt mindre end de 5 mia. kr., hr. Stavad nævnte.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg synes, det var en rimelig klargøring, vi fik af fru Bente Juncker, nemlig at CD ikke vil skære i den offentlige sektor, at CD ikke vil fyre personer ansat hos det offentlige, og at deres forslag var ment som en lille stilfærdig debat, altså at det kunne gøres på den måde, hvis der mod forventning skulle vise sig nogle penge et eller andet sted fra en rig onkel eller noget andet.

Altså, fru Bente Juncker, der er ingen realiteter i det. Det er desværre, som hr. Glistrup har sagt, alene sådan, at CD, når de står ude i forsamlingshusene, uanset hvor få tilhørere der er, ønsker at kunne sige: Vi har foreslået . . . og at CD, når de skriver læserbreve, vil kunne sige: Vi har foreslået . . . Og nu er vi andre så nødt til at ulejlige os med, hver gang CD har skrevet eller sagt det, bagefter at skulle til at skrive, at CD måtte selv fra Folketingets talerstol erklære, at de ikke mente det alvorligt, for pengene var ikke til stede, og at CD ikke var parat til at anvise, hvor pengene skulle komme fra hverken på indtægtssiden eller på besparelsessiden. Sådan forholder det sig. Tak for klarheden.

Formanden:

Fru Bente Juncker for en kort bemærkning, og så har vi vist haft korte bemærkninger nok.