

[Lykketoft]

Det synes jeg ville være mere interessant at beskæftige sig med, fordi det, jeg påpegede, var ikke, at der ikke kan være ældre, der har problemer med ejendomsskatter og også med lejeværdi. Det kigger vi meget gerne på. Hr. Stavad nævnte en mulighed under den tidligere debat. Vi har nedsat lejeværdien for de ældre til det halve, men det er en kendsgerning, at hvis man tager to husejerfamilier – det behøver ikke at være pensionister kontra unge, men det kan være en midaldrende familie, der flyttede ind for 25 år siden, og en familie, der flytter ind i en tilsvarende bolig i dag – er boligudgiften, efter at skatteforholdene er taget i betragtning, 4 gange så høj for den familie, der flytter ind i dag eller er flyttet ind i de senere år, end den var for dem, der flyttede ind for 25 år siden. Der er nogle formidable uligheder inden for ejerboligområdet, fru Inger Stilling Pedersen.

Man kan godt holde sig til realiteterne, når man taler om, hvordan vi inden for en meget snæver ramme af muligheder kan gøre noget, og hvem det er, vi skal gøre noget for. Det kunne jo f.eks. være dem, der havde de største udgifter.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Svaret til hr. Bjørn Poulsen er ganske klart nej. Det forslag, som hr. Bjørn Poulsen spurgte til, har været diskuteret meget indgående både i Fremskridtspartiets folketingsgruppe og på Fremskridtsmøder ude over landet, og der har været anført mange argumenter til støtte for forslaget. Der har været anført mange argumenter om, hvordan det nærmere skulle udformes, men jeg har ikke hørt én eneste så meget som antyde, at man skulle udforme det ud fra, hvad man kunne formode ville give stemmer.

Jeg kan ganske generelt på egne vegne afgive den erklæring, at jeg aldrig nogen sinde har taget og aldrig nogen sinde vil tage et politisk standpunkt, hvad enten vi ligger på 2,1 eller 1,7 pct. i Gallup, eller hvad vi gør, som har den mindste smule at gøre med, om man får stemmer eller ej. Jeg mener, at det er helt ødelæggende for Folketingets arbejde, at man her i Tinget overhovedet skeler den mindste smule til, hvad der eventuelt fra den ene eller den anden befolkningsgruppe kan give mange stemmer eller give få stemmer. Det er noget af det, der har ført ud i de ulykker, som bl.a. omfatter

den indkomstbeskatning og den ejendomsbeskatning, som vi diskuterer her under disse 4 forslag.

Man må altid gå ud fra, og specielt i Danmarks vanskelige situation, hvad der er det sagligt rigtige, hvad der er bedst egnet til at løse problemerne for alle Danmarks 5.119.000 mennesker. Om de så stemmer VS eller SF, Fremskridt eller CD, eller hvad de gør, må det aldrig nogen sinde påvirke en eneste udformning af et eneste argument eller et eneste forslag her i Folketinget, hvis Folketinget skal leve op til sine pligter.

Derfor er det et ganske og ubetinget klart nej til det spørgsmål, hr. Bjørn Poulsen stillede mig.

Aagaard (KF):

Umiddelbart skulle det måske være muligt at følge CD i begrundelsen for dette forslag, men i Det Konservative Folkeparti er vi helt klart af den opfattelse, at CD her kommer med et forslag, som grundlæggende bryder med forliget om skattereformen, og det ønsker vi ikke at medvirke til. Vi kan imidlertid godt følge CD i, at vi har behov for at få initiativer frem, som kan øge den private opsparing. Her vil vi gerne medvirke ved at opfordre regeringen til snarest at komme med forslag hertil.

Jeg skal altså som sagt meddele, at vi ikke kan støtte dette beslutningsforslag.

Bjørn Poulsen (SF):

Når vi ser på den buket af forslag, vi her i dag behandler fra Centrum-Demokraterne, synes jeg næsten – for ligesom at skabe totalt kaos i spørgsmålet om statens indtægter, ikke mindst mangelen på indtægter efter disse forslag – at vi mangler ét, og det er lettelse af indregistreringsafgiften på biler. Hvorfor er det dog ikke med? Når vi alligevel er så langt ude på – det hedder vel stadig væk overdrevet? I fremtiden hedder det vistnok set aside-ordning eller braklægning – overdrevet i spørgsmålet om at fjerne indtægter fra staten, synes jeg, man kunne have gjort Folketinget den tjeneste at tage det sidste med. Så havde det ligesom været nemmere at se profilen i det hele.

SF er imod forslaget om at nedsætte lejeværdibeskatningen, og vi er det af mange grunde. Jeg synes også, det er ungdomsfjendsk. Hvorfor skal de, der starter op, betale fuld lejeværdi?