

[Lykketoft]

men for samfundet som helhed er den lykkelige – den vil man bryde, hvis man gennemførte et forslag som dette.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Det skal være den sidste bemærkning til hr. Lykketoft. Det bør ikke være sådan i skattepolitik – hverken når det gælder ejendomsbeskatning eller personbeskatning – at det afgørende er, om man kan løbe, at man skal finde skatteobjekter ud fra, om man kan løbe fra det, altså ud fra sådan et jægerinstinkt.

Der er også et andet argument. Det hedder vel retfærdighed. Det gjorde jo ikke noget, om der også var retfærdighed i den måde, vi opkræver skatter på i Danmark, at man er sikker på, at man tilgodeser, at det er de største og bredeste skuldre, der også bærer de største byrder. Det er vel det, der opfattes som retfærdighed.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. Stavad for en kort bemærkning – og så vil jeg foreslå, vi derefter vender os til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Hvis indenrigsministeren, efter at han er blevet indenrigsminister, havde taget sig tid til at læse nogle af de betænkninger, som uden tvivl også ligger i Indenrigsministeriet, så ville indenrigsministeren vide, at ejendomsbeskatningen faktisk er en af de mest retfærdige beskatninger, vi overhovedet har.

Men hovedspørgsmålet til indenrigsministeren – med de antydninger, han kom med, og hvor jeg kan forstå, jeg var for venlig i min tolkning – er: Hvor vil regeringen finde penge? Hvorfor siger indenrigsministeren det, han siger i dag, når det utvetydigt har lydt fra regeringen, at det, man prioriterede som det område, der var mest trængt, og hvor vi gennem omlægninger og på anden måde skulle have lettelser, det var de personlige indkomstskatter?

Man kan ikke både blæse og have mel i munden. Det kan man heller ikke, selv om man er indenrigsminister, og derfor synes jeg, at vi kan slutte ligesom ham, der sagde, at ærlighed varer længst, for den bliver så lidt brugt. Sådan er det tilsyneladende, når det er indenrigsministeren, der skal svare på spørgsmål, som er besværlige for ham.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Indenrigsministeren – og det bliver så en sidste bemærkning i denne omgang.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Det er helt afgjort en sidste bemærkning til hr. Stavad.

Det er ikke nok at læse betænkninger. Man kan også tage ud i landet og møde de problemer, som danskerne har, de problemer, danskerne står over for, for det er efter regeringens opfattelse velbegrunnet, at man siger, man vil se alle skatteproblemerne i Danmark som en helhed: hvad skal betales, og hvordan skal byrderne fordeles? Her er ikke tale om, at ejendomsbeskatningen – heller ikke når det gælder ejendomsbeskatningen på erhvervsvirksomheder – skal være undtaget en sådan vurdering.

Regeringens ønske er at se det hele som en helhed.

Bjørn Poulsen (SF):

CD's forslag om afvikling af grundskatterne kan SF ikke støtte, og det kommer nok ikke som en overraskelse for Centrum-Demokraterne, men uden at jeg skal gå ind i disputten mellem indenrigsministeren og de mange socialdemokratiske skatteordførere, så vil jeg gerne sige til indenrigsministeren, at der også er noget, der hedder retfærdighed inden for skatteområdet.

Når vi ved, at landbrugsjord i Ringkøbing Amt – god landbrugsjord, masser af kartofler – vurderes til 4.000 kr. pr. ha, og den samme jord 100 km nordpå vurderes til næsten det dobbelte, er der jo ikke meget retfærdighed tilbage i det. At det er retfærdigt, at jorden er betydelig dyrere på Lolland-Falster, er helt klart, men så længe vi har et vurderingssystem, som tager så lidt hensyn til, hvad man i virkeligheden kan få ud af sin landbrugsjord, synes jeg, man skulle interesse sig for dette område, inden man begynder på noget andet.

Så synes jeg nok, at når man begynder at tale om provenutab på 1 mia. kr., så er man lige lovlig langt ude, for der er jo også noget med, at den beskatning, som pålægges landmanden, er fradragsberettiget, således at man får halvdelen tilbage.

Jeg kan godt se, at denne jordbeskatning hvirler tungt på landbruget, men vi synes, at den er nødvendig. Og det er nødvendigt ikke bare at