

Pia Kjærsgaard (FP):

1989 er et valgår til kommunal- og amtsrådsvalg, og derfor har Fremskridtspartiet fundet det rigtigt at give partierne mulighed for endnu en gang at gennemdrøfte, om vi fortsat ønsker at fastholde, at udenlandske statsborgere skal have stemmeret ved disse valg.

Loven fra 1981 tog ikke højde for en efterfølgende tåbelig flygtningelov, som vendte op og ned på mange ting. Siden da har tusinde og atter tusinde fremmede søgt husly i Danmark, og som asylsøgere og med flygtningestatus ikke blot integrerer vi dem, nej, vi giver dem også medbestemmelse om vores fremtidige forhold.

Denne holdning ønsker vi i Fremskridtspartiet begrænset til de nordiske landes statsborgere, og vi havde håbet, at der i 1989 var en mere fornuftig holdning til forslaget, end der var, da vi sidst fremsatte det. Det er jo sådan, når man taler om ens regler, at vi også i de nordiske lande har ret til at stemme efter de regler, som gælder i Danmark, og derfor har vi taget de nordiske lande med i forslaget, hvilket vi ikke gjorde sidste gang.

Omkring 45.000 fra lande uden for Norden vil denne gang kunne afgive deres uvidende stemme, kun styret af en massiv socialdemokratisk kampagne i håb om at kapre nogle lette stemmer. Det har man tradition for hvert fjerde år, hvor Socialdemokraterne glæder sig over denne skøre ordening med at lade mennesker, der ikke engang kan vores sprog, stemme.

Mængden af fremmede vokser og vokser. Familiesammenføringer i tusindvis finder sted. Børnefødslerne antal er kraftigt stigende, så nye ikkedanskere ad åre kan påvirke det danske samfund efter brylluppet med en ny udenlandsk borger. Den endnu opvoksende generation af udenlandske statsborgere, der alle kan stemme, vil langsomt, men sikkert overtage mere og mere af vores kommunale styre.

Hvem ved, måske skal borgmesteren i Ishøj, socialdemokraten Per Madsen, udskiftes med en tyrkisk statsborger ved næste valg i efteråret. Ishøj fik jo et udenlandsk kommunalbestyrelsesmedlem for 4 år siden, så hvem vil afvise, at de får flere denne gang i stedet for danske statsborgere.

Det er en udbredt misforståelse, at der her ikke er tale om indvandrere. Der er også tale om indvandrere, men der er jo tilsvarende tale om en ret så pæn portion asylsøgere fra boomet i

1985 og 1986. Jeg synes, det er en komplet for drejning af tingene, når der i loven, som tilføjet er, udelukkende omtales indvandrere, og jeg kunne egentlig godt tænke mig indenrigsministerens svar på, hvorfor der står indvandrere i loven, som der gør. Jeg synes, der skal være en klar forskel på de to definitioner, og der står altså indvandrere i loven fra 1981.

I øvrigt må jeg konstatere, at lige fra indenrigsministeren, hvis principielle holdning var, at han var imod, til Det Radikale Venstre, der tog kraftigt afstand, gælder nøjagtig det samme: at selv om man måske nok inderst inde synes, det er en mærkværdig lov, som Folketinget har vedtaget – det må jeg da i hvert fald gå ud fra at både Venstre og De Konservative har ment – så ønsker man altså ikke at ændre loven nu, hvor der stilles forslag om det. Jeg forstår ikke, at når man ikke selv har været med til at vedtage en lov og nogen forsøger at få den ændret, at man så ikke vil være med til det.

Den snak om de sydslesvigske borgere synes jeg simpelt hen er malplaceret ved dette forslag. Jeg mener, det er en afledningsmanøvre, fordi man overhovedet ikke ønsker at diskutere. Jeg kan se, at der bliver nikket nede fra den konservative ordfører, så jeg må altså tro på, at jeg har ret i min påstand. Jeg synes, det er en afledningsmanøvre, fordi man ikke ønsker at gå ind i substansen af dette forslag.

Vi har noteret os i Fremskridtspartiet, at vi desværre står alene med den holdning i Folketinget. Vi ved, at vælgerne ude omkring i landet har en anden opfattelse. Jeg fatter ikke, at man kan have en lov i Danmark, hvor man blot behøver at bo her i 3 år, så får man stemmeret, uanset hvor man kommer fra. Jeg synes, det er den mest mærkværdige lov blandt mange mærkværdige love, som Folketinget har vedtaget, men som man åbenbart ønsker at bibeholde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis in-