

[Bjørn Poulsen]

Men jeg må sige, at vi kommer til møder om dette spørgsmål med åben pande, som det så vidt jeg ved hedder, med åbent sind med hensyn til, hvilken model det skal være. Men jeg vil her pege på et af problemerne ved at lade selve valget afgøre, om man er værdig eller ej. Vi ved jo, at adskillige medlemmer af specielt byrådene faktisk sidder på – skal vi kalde det meget få personlige stemmer, og det vil sige, at man ikke engang kan tale om, at vælgerne har anerkendt deres værdighed, fordi de jo i mange tilfælde er kommet ind på f.eks. borgmesterens eller spidskandidatens mange personlige stemmer, eller fordi listerne har fået mange personlige stemmer. Nogle partier har partiliste – det har vi bl.a. i SF – og dér tror jeg roligt man kan sige, at vælgernes indflydelse ikke er så forfærdelig stor med hensyn til, om en afgørelse af værdighedskravet finder sted eller det ikke finder sted.

På den anden side så synes vi ikke, at det nuværende system duer, vilkårligheden er for stor. Vi synes heller ikke, at andre af forslagene gør det bedre. Selv om man eventuelt krævede, at der skulle ske automatisk indberetning af eventuelle straffe for nyvalgte kommunalbestyrelsesmedlemmer, gjorde det ikke systemet bedre.

Så derfor er vi nået frem til to modeller. Vi synes, at det bedste resultat af de forhandlinger må blive enten det forslag, ministeren har fremsat, eller det forslag, der er stillet fra Valglovsudvalget, nemlig det forslag, hvor man automatisk kendes uværdig, hvis man får 30 dages hæfte, når man sidder i byrådet, og hvis man stiller op til et byrådsvalg; når man har afsonet sin straf, så er det vælgerne, der afsiger dommen.

Det er de to modeller, som vi vil arbejde ud fra, og så må vi se, hvad vi kan enes om i Folketinget. Jeg mener dog, det er vigtigt, at vi får bredest muligt flertal om specielt spørgsmålet om valgbarhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1
forkastedes, idet 14 stemte for, 100 imod.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes uden afstemning.

§§ 3-60, ændringsforslag nr. 3, § 61, således ændret, §§ 62-77, ændringsforslag nr. 4, § 78, således ændret, og §§ 79-110
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 54:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af udenlandske statsborgeres valgret og valgbarhed i forbindelse med kommunale valg.

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.
(Fremsat 26/1 89).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

For et års tid siden behandlede vi her i Tinget et beslutningsforslag fra Fremskridtspartiet, hvorefter valgret og valgbarhed ved kommunale valg skulle være forbeholdt danske statsborgere ligesom før 1978. Jeg gav dengang udtryk for, at den daværende regering ikke fandt grundlag for at genindføre et krav om dansk indfødsret. En betingelse herom ved kommunale valg ville fratage indvanderne den valgret og valgbarhed, som de har opnået.

Efter en beslutning truffet af Nordisk Ministerråd kom der i 1978 en lovændring, der gav nordiske statsborgere kommunal valgret og valgbarhed, og ved en lovændring i 1981 blev kommunal valgret og valgbarhed udvidet til at omfatte alle fremmede statsborgere, som har haft fast bopæl her i landet i 3 år forud for valgdagen.

Regeringen deler fuldt ud den opfattelse, som den tidligere regering gav udtryk for.

Fremskridtspartiet har nu modificeret sit forslag, således at valgret og valgbarhed ikke skal