

[Erling Christensen]

nisteren for mod og mandshjerte, i det mindste hvad angår frikommunerne.

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Den socialdemokratiske ordfører siger, at det er mit ansvar at fungere som advokat for kommunerne og skaffe hjemmel til frikommuneforsøg. Det, det drejer sig om konkret, når vi taler forsøgsprojekter, er at skaffe den fornødne hjemmel. Her må jeg sige til Socialdemokratiets ordfører, at jeg ikke kan tilslutte mig Socialdemokratiets ændringsforslag om, at der i frikommuneloven skal skabes hjemmel for et forsøg med højere aldersgrænse for kommunal tandpleje, og det skyldes, at der allerede er hjemmel i tandplejeloven til, at sundhedsministeren kan godkende et sådant forsøg.

Spørgsmålet om en eventuel godkendelse af et forsøg af den pågældende karakter bør derfor vurderes på grundlag af denne lov, og jeg finder ikke grundlag for at optage endnu en hjemmel til et sådant forsøg i frikommuneloven.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg synes, det er en dårlig undskyldning, indenrigsministeren kommer med. Når Sundhedsministeren ikke vil give tilladelse til et forsøg, så er det indenrigsministeren, der i medfør af frikommuneloven kan gå ind og give denne mulighed, og det er her i Folketinget, vi kan gøre det.

Jeg nævnte den afgrænsning af frikommuneforsøget. Det er en negativ afgrænsning. Og det indebærer i hvert fald, at ønsker om frikommuneforsøg i princippet skal imødekommes, medmindre de nævnte hindringer foreligger. Og det hørte jeg ikke ministeren komme ind på.

Jeg vil gerne citere, hvad den daværende indenrigsminister sagde i forbindelse med den første frikommunelov i Danmark, nemlig ved fremsættelsen af forslag til lov om frikommuner i november 1985. Da sagde den daværende indenrigsminister:

»Vi er i regeringen enige om at fastholde den meget åbne linje i frikommunearbejdet, og det betyder, at der er medtaget bestemmelser på lovforslaget, som giver mulighed for forsøg, hvis perspektiver muligvis ikke finder udelt tilslutning fra Folketingets side.«

Hun fortsatte:

»Jeg vil meget gerne stærkt understrege betydningen af, at vi fra regeringens og Folketingets side stiller os imødekommende også over for frikommuneforsøg, hvis indhold vi måske ser skeptisk på.«

Og videre sagde hun:

»Det må så ved forsøgets afslutning vise sig, om der er politisk tilslutning i Folketinget til at lade forsøgsresultatet danne grundlag for ændringer i lovgivningen.«

Det er altså helt klart regeringens linje at være imod den frikommuneforsøgsansøgning, som Ballerup Kommune har indsendt. Der er intet i frikommuneloven, der hindrer, at det sættes i gang. Altså må jeg konstatere, at regeringen ikke lever op til det, der står i frikommuneloven.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 14 stemte for, 112 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 16 stemte for, 99 imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 16 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 16 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 5

forkastedes, idet 53 stemte for, 62 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.