

[Kirsten Lee]

fremSAT i 1985, og det er rigtigt, at det blev fremhævet, at der var nogle principielle problemer. Men det, vi ønsker at sige nu, er, at vi egentlig ikke kan se, at det, som hr. Leif Hermann foreslår som noget andet, skulle være bedre eller bedre løse de principielle problemer. Derfor har vi sagt: Jamen lad os kigge på lokalnævne, som de er, og vi er godt tilfredse med de administrative ændringer, som justitsministeren har lovet at indføre.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det var hr. Leif Hermanns kommentar om, at en ændring i den administrative struktur og en ændring i kompetenceforholdet ikke ville få Advokatrådet til at trække sin kritik tilbage. Hvis det ikke er tilfældet, er det justitsministerens opgave at komme til Folketinget og til Folketingets Retsudvalg med ændringer, sådan at vi kan opfylde loven af 1981, hvori der står, at der skal sidde en beskikket advokat i lokalnævnet. Kan det ikke lade sig gøre, er det justitsministerens opgave at komme til Folketinget, så vi kan sikre lovens opretholdelse, og jeg vil gerne høre ministerens kommentarer til det.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg vil først sige til fru Pia Kjærsgaard, at jeg vil gerne diskutere, hvordan man kan sammensætte nævninge- og domsmandslisterne på en anderledes måde, end det sker i dag, men det er altså ikke det, forslaget drejer sig om. Fordi noget efter fru Pia Kjærsgaards opfattelse er skidt, behøver det ikke være ringere end det, vi har i forvejen; og efter vores opfattelse er det altså bedre.

Jeg vil gøre fru Kirsten Lee opmærksom på, at sidst, da forslaget var fremme, kom det for det første aldrig til afstemning, og for det andet fremhævede hr. Bernhard Baunsgaard som ordfører for Det Radikale Venstre i sin slutbemærkning – jeg citerer fra spalte 8750 fra 11. april 1985, hvor hr. Bernhard Baunsgaard, efter i øvrigt at have skældt ud på Socialdemokratiet, sagde:

»Jeg kan kun sige, at vi er interesserede i, at vi kommer væk fra den nuværende ordning.«

Jeg kan forstå på fru Kirsten Lees ordførerbemærkninger, at det er Det Radikale Venstre ikke længere.

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Jeg har en kort bemærkning til det, hr. Frank Jensen var inde på i sit første indlæg, og som hr. Leif Hermann også var inde på senere, hvorefter hr. Frank Jensen gentog det, som jeg under alle omstændigheder ville have kommenteret, nemlig spørgsmålet om Advokatrådets opfattelse af disse ting.

Sagen er nemlig, at det, der var Advokatrådets argumentation, da det tog stilling til lokalnævne og havde en kritik, netop var en kritik af procedureforholdene, en beklagelse af, at politiet i nogle tilfælde gik for vidt i forundersøgelsen, inden sagerne kom til behandling i lokalnævnet. Advokatrådet pegede også på, at efterforskningen måtte foretages af politifolk uden for den pågældende politikreds, og det er også sådan, det rent faktisk foregår. Derfor konkluderede Advokatrådet, at hvis dette var i orden – at efterforskningen foregik med politi, der hentedes uden for den pågældende politikreds, og hvis proceduren blev indrettet således, at politiets forudgående undersøgelse ikke gik så vidt, at lokalrådets kompetence derved blev, som Advokatrådet skriver, illusorisk – så har det en reel værdi.

Det, jeg lægger op til, og det, jeg har tilbudt, er at drøfte med Retsudvalget, på hvilken måde man kan præcisere retningslinjerne, og det er netop i overensstemmelse med det, som Advokatrådet har peget på i sin skrivelse. Jeg kan ikke tale på Advokatrådets vegne, men jeg kan referere den argumentation, som blev fremført, og sammenholde den med, hvad jeg nu har foreslået burde være fremgangsmåden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.