

[Leif Hermann]

Hjemme i min egen politikreds er det for ganske nylig sket, at politimesteren med begejstring oplyste, at der ikke var indkommet klager til lokalnævnet i 1988, og der indløb forskellige forklaringer på det fænomen, dels at det selvfølgelig var et glimrende politikorps, man har i Skive politikreds, og dels at det var sådan nogle artige borgere, der findes dér. Sammenstødet af glimrende politi og artige borgere skal selvfølgelig give 0 klager, men det kan ikke hjælpe noget på det principielle problem, at nævnets sammensætning og nævnets arbejdsform i dag giver politiet en ganske fremskudt position i arbejdet med klager over sig selv, en position, som det burde være – undskyld, jeg siger det – enhver politiker beskåret at kunne se er indlysende forkert og klart lægger op til inhabilitet. Det er også fremhævet, jeg tror, det var af hr. Fischer, at der var en udbredt tilfredshed blandt folkevalgte politikere. Ja, jeg er ikke i tvivl om, at alle de borgmestre, der sidder rundt omkring i lokalnævnene, er overordentlig tilfredse med, at der ikke sker noget særligt.

En af grundene til, at vi har ønsket at få et mere folkeligt element ind i billedet, selv om fru Pia Kjærsgaard ikke bryder sig om den måde, nævninge og domsmænd udpeges på, er selvfølgelig at få almindelige mennesker til at tage stilling til dette. Det er almindelige menneskers klager over politiet, der er tale om, det er ikke borgmestres eller andres. En af begrundelserne for, at borgmestrene sidder i dette nævn, er også, at nævnet ud over at være klageadgangsnævn også er et sted, hvor man behandler de generelle forhold, som hr. Fischer gjorde opmærksom på, de generelle forhold mellem kommunerne og politiet. Vi har overhovedet ikke tænkt os at blande os i, hvordan borgmestrene hygger sig med kommunernes politimestre, det må kunne foregå andre steder, eventuelt ved opretholdelse af den gældende lokalnævnsoverordning for så vidt angår det spørgsmål. Men når vi ser på det som et klageorgan, er der ikke nogen særlig grund til, at det skulle være de lokale borgmestre eller kommunalpolitikere, der sidder i dette nævn. Dér må det være repræsentanter for de almindelige mennesker, som på anden vis deltager glimrende i retsplejearbejdet som nævninge, domsmænd og lægdommere.

Jeg kan forstå på de bemærkninger, der er faldet, at således som forslaget er fremsat, kan Socialistisk Folkeparti ikke forvente en uændret vedtagelse. Vi er imidlertid tilfredse med, at vi nu har fået debatten, og vi er også tilfredse med – som jeg indledte med at sige – at justitsministeren vil tage spørgsmålet op med Retsudvalget, hvorledes man kan ændre på de administrative retningslinier. Men jeg tror ikke, det vil være nok til at få Advokatrådet til at trække sin skrivelse fra december 1985 tilbage, for Advokatrådet argumenterer principielt nøjagtigt, som Det Radikale Venstres ordfører gjorde, da vi havde spørgsmålet oppe i 1985. Her fremhævede hr. Bernhard Baunsgaard, at man måtte væk fra den nuværende ordning, nøjagtigt som Venstres daværende ordfører, hr. Bjørn Elmquist, fremhævede ved at tilslutte sig nogle principper, som et daværende medlem af Venstres gruppe, hr. Thyregod, fremsatte, nemlig at nævnet skulle have en ændret sammensætning.

Det vil sige, at de principielle problemer er der ikke flertal herinde for at løse. Derfor er det heller ikke særlig sandsynligt, at Advokatrådet, som på baggrund af erfaringerne i lokalnævnene har udtalt sig så kraftigt, som det gjorde i december 1985, vil stille sig tilfreds med en ændring i administrative retningslinjer.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Det er blot for fuldstændighedens skyld. Jeg har bestemt ikke sat spørgsmålstegn ved almindelige menneskers medvirken som eksempelvis nævninge og domsmænd. Nu ved jeg godt, det er en anden diskussion, men jeg synes alligevel, det skal med, når jeg selv havde det med i min ordførertale, og nu, hvor hr. Leif Hermann også kommer ind på det. Det er folk, som er medlem af politiske partier.

Jeg ved godt, at hvis justitsministeren skal svare, ville han svare, at de er udtaget efter en borgerliste. Sådan forholder det sig jo ikke i praksis, og det er nøjagtigt det samme, der vil ske her, hvis hr. Leif Hermanns forslag går igennem.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Lee (RV):**

Jeg vil gerne minde hr. Leif Hermann om, at vi stemte imod VS' og SF's forslag, da det blev