

[Frank Jensen]

blerer en undersøgelse af klagen, inden den når frem til lokalnævnet, hvorved lokalnævnets reelle kompetence til etablering af en undersøgelse sættes ud af kraft.

Retsplejelovens regler vedrørende lokalnævn blev indført i 1973. Siden da har der været en lang række diskussioner om kompetenceforhold og sammensætning, og i 1981 blev der indført en beskikket advokat i lokalnævnene for at fjerne den del af den kritik, der med rette har været af sammensætningen af lokalnævnene. Udtræder de beskikkede advokater af lokalnævnene, kan vi ikke opfylde lovændringen fra 1981, og det er derfor bemærkelsesværdigt, at der ikke er sket noget på området, for der er gået 2½ år, siden den daværende justitsminister modtog svarskrivelsen fra Advokatrådet. Derfor kan det undre, at vi først nu – og det på foranledning af SF – får denne drøftelse, for den daværende justitsminister har tidligere i en skrivelse til Retsudvalget givet udtryk for, at justitsministeren vil tage et initiativ på dette område.

Vi står altså med det problem, at hvis Advokatrådet og de beskikkede advokater vil gøre alvor af den trussel, de har fremsat over for justitsministeren og Folketinget, kan vi ikke opfylde loven af 1981, og det er vel noget, som Folketinget og justitsministeren bør tage alvorligt.

Socialdemokratiet vil gerne bidrage til at løse de kompetencemæssige problemer, som Advokatrådet påpeger, og som danner baggrund for en del af beslutningsforslaget fra SF, og jeg har forstået på justitsministeren, at det er justitsministeren også selv indstillet på.

Derimod kan vi ikke i dag give tilslutning til den ændring af sammensætningen, der lægges op til i forslaget, så vi vil under udvalgsarbejdet nærmere drøfte dette spørgsmål. Men vi kan ikke acceptere, at de beskikkede advokater udtræder af lokalnævnene.

Socialdemokratiet kan således tilslutte sig væsentlige dele af SF's beslutningsforslag, og vi ser frem til et positivt udvalgsarbejde.

Fischer (KF):

Hos de folkevalgte lokalpolitikere synes der at være udbredt tilfredshed med den måde, de nuværende lokalnævn arbejder på. Det er nok værd at hæfte sig ved, når man skal tage stilling til et så vidtgående forslag som det, SF her

fremsætter, og vi kan derfor med rette spørge, om vi ikke gennem mindre ændringer inden for de nuværende rammer kan opnå en tilfredsstillende løsning. Det er jo også dét, justitsministeren lægger op til, og det forekommer mere rimeligt at prøve den løsning, end at vi nu skulle kaste os ud i den komplicerede og omfattende klagenævnstruktur, som SF forestiller sig.

Vi vil i Retsudvalget kunne samarbejde med ministeren om den ønskede form for de administrative forskrifter for politiets deltagelse i en klagesags behandling, og det forekommer langt mere overskueligt end de unægtelig vanskelige afvejninger, som i givet fald skulle foretages, såfremt et eventuelt politiklagenævns virksomhed skulle defineres i forhold til de tjenstemandsretlige regler, eksempelvis vedrørende disciplinære undersøgelser.

Så jeg mener, at den af justitsministeren foreslåede fremgangsmåde forekommer både mere hensigtsmæssig og også hurtigere gennemførlig end den af SF foreslåede.

Bjørn Elmquist (V):

Vi har mange gange i tidens løb og igennem mange år drøftet spørgsmålet om, hvordan man behandler klager over politiet, og der er ingen tvivl om, at det er et centralt emne. Der er hensynet til borgerne, som skal være sikre på, at de, der har lov til at udøve den slags virksomhed i samfundet, som politiet har, ikke forgriber sig, og samtidig er der bestemt hensynet til politiet om, at myter ikke får lov til at opstå. Jeg har også hæftet mig ved, at man igennem tiderne fra brede kredse i politiet har arbejdet aktivt for at få nogle klageordninger, der ikke kunne sættes spørgsmålstegn ved.

Den undersøgelse, som er nævnt et par gange, og som også nævnes i bemærkningerne til beslutningsforslaget, er jo interessant læsning, og jeg har også hæftet mig ved de positive dele af det, men samtidig spørret øjnene op over det, som Advokatrådet har skrevet, og jeg har især hæftet mig ved det næstsidste afsnit i skrivelsen, og her citerer jeg fra side 5 i bemærkningerne til forslaget:

»Efter Advokatrådets opfattelse bør det overvejes at lade klagesagerne efterforskning varetage, af et kontrolorgan uden for politiets almindelige over-/underordningsforhold, eventuelt i form af en særlig efterforskningsgruppe, f.eks. Rigspolitechefens Rejsehold.«