

[Inger Stilling Pedersen]

dicinen, hvis der ikke forud var gjort dyreforsøg med den.

**Justitsministeren (H. P. Clausen):**

Jeg skal sige tak til de ordføree, som er enige med mig i, at det er hensigtsmæssigt at foretage en ændring og revision af denne lovgivning, samtidig med at vi tager stilling til en lov om dyreværn, fordi de to ting hænger sammen. Som det også blev nævnt af hr. Erling Christensen, foreligger der nu en betænkning, og vi har en høringsrunde, som slutter til april, og det betyder, sådan som Folketingets arbejde er tilrettelagt, at det ikke er muligt at fremsætte lovforslag, som kan gennemføres i denne samling, idet jeg mener, der bør lægges afgørende vægt på høringsvarene i arbejdet med at formulere det lovgivningsgrundlag, som vi kan lægge frem i næste samling.

Til hr. Nør Christensen skal jeg sige, at jeg er indstillet på at gøre det så tidligt, som det er muligt, når vi jo nu efter april kan tage arbejdet op.

Jeg skal til fru Margrete Auken sige, at jeg er fuldt opmærksom på det problem, der består i, at Rådet for Dyreforsøg har problemer, fordi der er og har været en grundlæggende uenighed om vederlæggelsen. Dette spørgsmål har været taget op i flere omgange, men er endnu ikke løst.

Jeg kan oplyse, at jeg også selv har taget det op over for Finansministeriet, og at sagen vil komme i Lønningsrådet nu meget hurtigt igen i håb om, at vi kan få løst spørgsmålet.

Man skal dog være opmærksom på, hvordan disse forhold hænger sammen, når man vil bedømme dem, idet det er sådan, at Finansministeriet administrerer de regler, som Finansudvalget har fastsat for vederlæggelse og aflønning af den type, vi her har med at gøre.

Jeg er som sagt helt opmærksom på problemet og vil også sørge for at få det løst, for vi skal have det råd til at udføre sine funktioner. Men nu må vi afvente den behandling, Lønningsrådet vil give sagen efter et nyt oplæg, hvorefter vi må tage stilling til, hvordan vi kan få rådet til at fungere.

**Margrete Auken (SF):**

Jeg synes, det er et mildt udtryk, justitsministeren bruger, når han siger, at der er problemer. Nej, det virker slet ikke, og det vil sige, at

det, som var vores kernepunkt i denne lovgivning, da vi lavede den, er ude af kraft, for det er pr. den 1. januar meddelt formanden for tilsynet, at det ikke kan opfylde loven; derfor kan man ikke give tilladelse, og man kan ikke føre tilsyn.

Jeg synes derfor, sagen er meget akut, og der er ikke bare tale om, at der er lidt uenighed, nej, det er faktisk en sag, der skal handles i, og jeg mener, at de tilkendegivelser, der er kommet fra Folketinget, er så klare, at jeg må være bedøvende ligeglad med, hvad Lønningsrådet mener om sagen. Når vi har lavet en lov herinde, der ser ud, som den gør, skal det da fungere, og jeg kan ikke se, hvorfor man skal kunne sidde og få det opløst et andet sted. Det skal da bare meldes tilbage, og så må man se at få Lønningsrådet på plads i forhold til dansk lovgivning.

**Justitsministeren (H. P. Clausen):**

Begrebet mildhed står forskelligt på skalaen. Hvis jeg er blevet opfattet som mild, er jeg da kun glad for det.

Men det, jeg sagde, var, at der foreligger et akut problem, som har eksisteret siden den 1. januar, som vi siden da har prøvet at løse, og som vi også nu arbejder energisk på at løse. Så kald det mildt eller ikke; det er realiteten set fra mit synspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 38:**

*Forslag til folketingsbeslutning om inkorporering af den europæiske menneskerettighedskonvention i dansk ret.*