

[Tommy Dinesen]

det. Jeg troede, det var en sådan nytænkning, man ville inden for regeringen, men når endelig det kommer til stykket, vil man ikke, fordi det er SF's forslag, eller hvad ved jeg.

Vi vil selvfølgelig bore videre i dette og prøve at få den rapport frem, som ganske givet giver SF ret, og så må vi jo se, hvad der videre sker, for jeg mener trods alt, at der er et flertal. Det kan da godt være, at f.eks. toldvæsenet ikke skal ind i det samme rederi – det har de skrevet til mig – og det må man så acceptere, men de har ikke givet nogen begrundelse for, hvorfor de ikke skal med, og så bliver jeg ærlig talt lidt provokeret. Det er ikke nok at skrive, man vil være selvstændig, hvis der ikke er nogen begrundelse for det.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Jeg vil gerne komme med et par kommentarer til hr. Tommy Dinesen, for at der ikke skal blive tale om for mange myter i denne sag.

Det er rigtigt, at udvalgsarbejdet har været længe undervejs, men der er ikke afgivet nogen betænkning, og derfor er der heller ikke noget materiale endnu at stille til rådighed. Som jeg sagde i mit indledende svar, vil udvalget snart afgive sin betænkning, og forklaringen på, at det ikke er sket endnu, er, at udvalgsarbejdet blev sat i stå, da afbureaukratiseringsarbejdet blev sat i gang. Det blev simpelt hen ført over i afbureaukratiseringspuljen. Her bliver der taget stilling til isbryderne, og derfor arbejder industriministeren nu med et privatiseringsforslag på det område. Herefter kan det udvalg, der er nedsat, gøre sit arbejde færdig, og der vil komme en betænkning. Den vil naturligvis på vanlig vis blive stillet til rådighed for folketingsudvalget, så vi kan diskutere det videre dér.

Nu er der ikke så vidtgående planer og har aldrig været det i udvalget, som hr. Tommy Dinesen gerne vil fremstille det. Der er en betydelig distance på disse områder, men det ændrer ikke på den kendsgerning, at regeringen naturligvis ønsker, som også flere ordførere har været inde på, at vi skal frem til den mest rationelle udnyttelse af administrationen på disse områder også – ingen tvivl om det.

Det andet spørgsmål, der kan opstå myter om, er, som nogle har sagt, hvorfor der ikke er kommet noget endnu. Jeg har givet forklaringen på, hvorfor det ikke er kommet endnu, men

man søger at give en anden forklaring: at regeringen ikke kan blive enig om ressortfordelingen. Det er man såmænd slet ikke kommet til, for man skal først have oplægget. Jeg har til gengæld lyttet mig til, at ordførerne i Folketinget har svært ved at blive enige om ressortfordelingen, hvis det endelig skulle være. Det er der forskellige bud på. Til syvende og sidst er det regeringen, der, som jeg også nævnte det, har ansvaret for og skal tage beslutningen om, hvor og under hvilken minister det skal placeres. Det bliver nu et mindre problem, vil jeg gerne sige.

Jeg er i øvrigt enig – og det er min sidste bemærkning – med hr. Jens Peter Jensen i, at det er en god idé, og i det øjeblik betænkningen er kommet, at tage en drøftelse i udvalget om alle facetter i denne sag, for selvfølgelig skal vi nå frem til en løsning af problemet.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg synes, det er længe, hvis der har ligget en betænkning nu i 2 år. Nu har jeg ikke været minister, men det er måske meget normalt. Jeg ved, den har ligget i godt og vel 2 år uden konklusion, og det synes jeg er en mærkelig måde at arbejde på.

Når vi tager forslaget frem, er det netop, fordi, som hr. Kai Dige Bach siger, at farvandsvæsenet i 1971 kom med en rapport. Denne regering kan selvfølgelig ikke gøre for, at der ikke er sket noget mere, men jeg har fået en henvendelse fra de ansatte, fordi de heller ikke fatter det, og de har også skrevet mange breve til Forsvarsministeriet, og jeg ved, at forsvarsministeren har takket dem meget varmt for, at de er så interesserede i deres egne arbejdspladser; det er der ikke noget at sige til. Men jeg går altså ud fra, at vi får den rapport, lige så snart den foreligger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod