

[Duetoft]

ind på Danmarks Radios kortbølgeudsendelser, men det er altså et andet klientel, vi taler om.

Dernæst siger hr. Behnke – og det lyder meget fascinerende – at man kunne lade erhvervslivet betale, fordi det er dem, der har interesse i det. Nej, dette skal ikke være en sender præget af enkeltvirksomhedsinteresser. Jeg taler netop om, at det er den generelle, kulturelle samfundsmæssige oplysning om det danske samfund, der har gennemslagskraften, og den sikrer man ved, at det offentlige fastslår, at dette er en væsentlig udsendelsesaktivitet. Jeg har ikke noget imod reklamer – hr. Behnke ved også godt, jeg er tilhænger af så meget frihed på dette område, som man kan finde – men det er bare en anden opgave, vi her står over for. Det er ikke nogle erhvervsfolk, der skal ud at fortælle om deres lyksaligheder; det er samfundet, der skal give baggrunden for, at erhvervslivet kan ekspandere.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Så vidt jeg forstod på det seneste indlæg fra hr. Duetoft, var der mere tale om, at radioudsendelserne skulle produceres for producenterens skyld, altså for os danskeres skyld. For som hr. Duetoft selv sagde, troede han ikke, at en privat radiolytter i Houston ville stille ind på den danske kortbølgevirksomhed. Det tror jeg heller ikke.

Mit andet spørgsmål svarede hr. Duetoft slet ikke på, men det kan være, en af de andre forslagsstillere kan svare på det: Er det ikke korrekt, når jeg påstår, at 90 pct. af de moderne radiomodtagere, man kan købe, uanset hvor i verden man er, udelukkende er udstyret til at modtage på mellembølge og FM-båndet?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Behnke spørger, om det ikke er rigtigt, at 90 pct. af de radioer, der købes i udlandet, er uden kortbølgeomtagere.

Jo, det er sikkert rigtigt, men det afgørende er, at de mange danskere, der opholder sig uden for landets grænser, har mulighed for at købe en radio, der har kortbølgeomtagere, at de også gør det, og at de lytter til det, der sker i Danmark, således at de får en moralsk opbak-

ning til det at være danskere i udlandet på en god måde.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Når man besøger ambassader og general-konsulater og lignende institutioner ude omkring i det fremmede, også langt herfra, møder man altid en hel del danske erhvervsfolk, og jeg mener, at disse mennesker – og det gælder både store og mindre virksomheder – alle sammen er interesserede i at få nyheder hurtigt hjemmefra, at få oplysninger om, hvordan det ser ud i Danmark, og hvordan det går med erhvervslivet, kurserne, og hvad ved jeg.

Det er da rigtigt, at de fleste af de radioer, man kan købe, ikke er indrettet til, at man kan høre Danmarks Radios kortbølge på dem. Men det er også rigtigt, som hr. Klaus Hækkerup sagde, at den, der er interesseret, kan skaffe sig et udstyr, der gør det muligt at høre det. Derfor mener jeg, det er en vigtig opgave for Danmark at sørge for, at de informationer kan komme ud, og derfor skal vi støtte en sådan kortbølge.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det glæder mig, at vi i det mindste har fået slået det fast, fru Ingerlise Koefoed sagde, nemlig at den, der er interesseret, kan købe sig en radio, som er i stand til at modtage kortbølgevirksomhed. Men som jeg kunne forstå tidligere på ordføreren for forslagsstillerne, hr. Duetoft, var et af formålene med at have kortbølgevirksomhed, at udbrede den danske kultur ude omkring i verden. Jeg må ærligt tilstå, at jeg føler mig tvivlende over for, om folk ude i den store verden med det medieudbud, der er overalt, går rundt og søger sig frem til en specialradio blot for at kunne blive belært om dansk kultur. Jeg tror ikke på det; men det kan være, forslagsstillerne gør det.

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Ja, vi kommer viden om. Jeg skal nøjes med at svare fru Ingerlise Koefoed.

Jeg sagde ganske rigtigt i mit indlæg, at det var forudsat, at Danmarks Radio afholdt udgiften til kortbølgevirksomheden bortset fra de reservationer, som vi kender og har været enige om.