

[Lysholm Christensen]

dig løsning, i og med at man fik en aftale med en norsk sender, så man kunne sende de danske kortbølgeprogrammer derfra.

Det var i øvrigt en besynderlig debat, der var, dengang man skulle finde en placering til den danske sender. Det viste sig jo senere, at man sagtens kunne finde en placering til en række TV 2-antener, hvorimod denne antenne ikke kunne placeres nogen steder, men det er en sag for sig.

Kristeligt Folkeparti er fortsat af den opfattelse, at staten skal finansiere driften af disse udsendelser fuldt ud, altså at alle udgifter i forbindelse med udsendelsen af disse kortbølgeudsendelser over den norske station skal finansieres over staten; det er ikke en licensopgave.

Derimod vil vi gerne skille tingene fra hinanden, således at udgiften til selve produktionen af udsendelserne – vi mener, den ligger på omkring 4 mio. kr. – bliver indeholdt i Danmarks Radios budget, hvor den udmærket kan være, i hvert fald i indeværende år. Vi er således villige til at se på dette forhold, når det gælder fremtiden, altså ud over indeværende finansår, og så må vi senere se, om vi kan finde en langsigtet løsning.

Vi er altså fortsat af den opfattelse, at selve sendeudgifterne er en statsopgave, og det betyder, at vi må se kritisk på det foreliggende forslag og prøve, om vi kan få det strikket sådan sammen, at vi kan støtte det.

#### Duetoft (CD):

Jeg vil gerne begynde med at takke de ordførere, der var positive over for forslaget, herunder også den ordfører, der var positiv over for halvdelen – det kan jo blive nok så vigtigt.

Men jeg må samtidig også konstatere, at der i hvert fald er en ting, der er enighed mellem regeringen og forslagsstillerne om, nemlig at kortbølgeudsendelsesvirksomheden er væsentlig.

I den henseende var det kun hr. Behnke, som skilte sig ud. Nu kan jeg godt se, at hr. Behnkes drøm om Jyllands-Posten i Cape Town er meget fascinerende – den kunne jeg også godt have – men desværre er vores boykotlovgivning sådan, at det vel ikke kan lade sig gøre. Imidlertid synes jeg heller ikke, hr. Behnkes avissammenligning med kortbølgesenderen på en lang række andre områder er relevant.

Jeg mener, det er af stor og væsentlig betydning for hele det danske samfund, at vi har en sender, der kan høres over hele Jorden. Jeg mener, der er store erhvervsinteresser i det. Der er store PR-interesser for det danske samfund i, at danske og dansktalende mennesker rundt omkring i hele verden på den måde får mulighed for at være løbende informeret om, hvad der sker hos os, og dermed bliver i stand til at udbrede budskabet om os.

Derfor er det en samfundsinteresse, at disse udsendelser bliver bragt, og dermed er det forslag, S, SF og CD nu har fremsat, jo i virkeligheden helt i overensstemmelse med regeringens normale politik, for det, vi siger, er, at vi gerne vil lave brugerbetaling på dette ene punkt. For det er jo brugerbetaling, eftersom det er det offentlige, staten, der har fornøjelsen af den PR, som bliver givet for Danmark rundt omkring i verden. Derfor er det efter vores opfattelse helt fint, at staten betaler for den serviceydelse, de nyder godt af.

Jeg har tidligere herfra nævnt, at man måske også kunne forestille sig brugerbetaling, når det drejer sig om gudstjenesterne. Nu vil jeg ikke forlange, at kirkeministeren skal svare på det i dag, for det er jo en lidt anden afdeling, vi har til debat her, men selve brugerbetalingstanken her, når man alligevel vil skære så meget ned i Danmarks Radio, ligger os altså ikke fjernt.

Fru Connie Hedegaard siger, at det er en naturlig opgave for Danmarks Radio. Måske, men jeg synes, det er meget farligt, at Folketinget her siger: Dette er en naturlig opgave for Danmarks Radio, for på samme måde har fru Connie Hedegaards parti og den regering, fru Connie Hedegaard repræsenterer, jo talt meget for Danmarks Radios frihed og løsrivelse osv. fra den politiske styring. Men hvor er friheden henne, når man giver Danmarks Radio lov til at lave sine egne budgetter, men samtidig siger: Ja, værsgo at lave dem, men for resten er det en helt klar forudsætning, at dette og dette og dette er med?

Jeg synes, det er et dårligt signal at sende ud. Jeg var modstander af, at Radiorådet blev nedlagt, men når det nu er gået så galt, som det er gået, er det et dårligt signal at sige: I har frihed, men for resten skal I lige tage det og det med, og det er det signal, regeringen har sendt ud.

Det er også det, vi reagerer på som forslagsstillere til dette forslag. Vi tager faktisk konse-