

**[Ingerlise Koefoed]**

Det blev sagt fra ministerens side, at det var forudsat, at Danmarks Radio skulle producere kortbølgeindholdet, uanset at man nu løftede den anden del af kortbølgen, den tekniske del, ud af Danmarks Radios budget. Jeg vil godt spørge, hvor i radioloven der er forudsat noget af den slags. Så vidt jeg ved, forudsættes det i loven, at Danmarks Radio skal være alsidig, at den skal tage sig af public service, uden at man nærmere siger, hvad man forstår ved det begreb, og at Danmarks Radio skal stå til rådighed for alarmudsendelser, hvis der pludselig bliver krig i Danmark, men der står ikke nogen steder, at kortbølgen er en speciel opgave, som Danmarks Radio er særlig forpligtet over for, og jeg mener ligesom hr. Klaus Hækkerup, at det stod der heller ikke noget om i aktstykket, det er noget, man fandt ud af et eller andet sted i et eller andet ministerium den dag, da Danmarks Radios bestyrelse, tvunget af omstændighederne, sagde: Vi kan nok ikke længere påtage os at producere indholdet til kortbølgen.

Jeg håber meget, at dette forslag går igennem, for det første fordi jeg principielt synes, det er rigtigt, for det andet fordi det vil være med til at lette en meget vanskelig diskussion i Danmarks Radio lige nu.

**Mejdahl (V):**

Da Venstres ordfører i denne sag, hr. Helge Sander, og Det Radikale Venstres ordfører, fru Marianne Jøved, begge er forhindret i at være til stede, skal jeg i disse forenklings- og afbureaukratiseringstider på begge partiers vegne tilslutte mig kommunikationsministerens afvisning af lovforslaget.

**Behnke (FP):**

En sømand, en handelsrejsende, en entreprenør, en ulandsfrivillig, en ambassadør, en Spiesguide og alle andre danskere, der rejser rundt i verden af kortere eller længere varighed, kan ønske at få deres danske avis eftersendt, men så er det noget, som aftales mellem avisens udgiver og abonnenten selv. I nogle tilfælde er avisen flink og sender den uden ekstra omkostninger over til Malmø, men i de fleste tilfælde er det abonnenten selv, som må betale for ekstraforsendelsen.

Pointen er, at det ikke på noget tidspunkt er staten eller tvangslicensbetalerne, som skal betale for udbringning af f.eks. Jyllands-Posten i

Cape Town. Det kunne vel heller ikke på noget tidspunkt falde nogen i denne sal ind at fremsætte lovforslag om, at det offentlige skal betale for eftersendelsen af dagblade til alverdens hjørner. De fleste både her i salen og ude i befolkningen vil med rette sige, at ønsker man at læse en dansk avis i udlandet, skal det offentlige bestemt ikke betale for den service.

Nu er det vel også begrænset, hvad dette forslag har at gøre med modtagelsen af Aarhus Stiftstidende i Houston, vil man vel sige. Men hvad er forskellen egentlig? Såvel dagbladene som kortbølgeudsendelserne har til formål at formidle nyheder; ganske vist er der forskel på det medium, som bringer nyhederne frem, men ellers kan vi ikke se, at der er den store forskel på de to situationer.

Da jeg er helt enig med det flertal, jeg proklamerede for lidt siden – altså det flertal, der vil sige nej til offentlig betaling for avisudbringning på Miami Beach – er vi også imod offentlig betaling for udbringning af æterbårne nyheder i Sydney. Hvis Danmarks Radio vil lave kortbølgeudsendelser, må betalingen for disse være et mellemværende mellem en ekstra indtægt i Danmarks Radio og modtagerne af nyhederne og hverken et mellemværende mellem skatteyderne og Danmarks Radio eller et mellemværende mellem tvangslicensbetalerne og Danmarks Radio.

Tror man ikke på den direkte brugerbetaling af kortbølgevirksomheden, må man ty til sponsor- og/eller reklamefinansiering. Det kan efter vores mening ikke være rigtigt, at skatteyderne skal betale for, at der udsendes radionyheder til alverdens hjørner – en service, hvis lyttortal jeg i øvrigt tror ikke er særlig stort.

Hr. Klaus Hækkerup bemærkede, at stadig flere rejser verden rundt. Jamen det er bestemt ingen garanti for, at interraileren, kibbutzarbejderen, den unge på Student Exchange eller andre lytter til Danmarks Radios kortbølgeudsendelser, når man tænker på, hvilken overflod af radioudsendelsesudbud der er ude i den store verden.

For god ordens skyld skal jeg meddele, at Fremskridtspartiet afviser lovforslaget.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti har jo været engageret i denne sag igennem længere tid, og vi er naturligvis glade for, at problemet fandt en midlerti-