

[Kofod-Svendsen]

Vi er også enige i, at vi må finde de penge, det koster. Her kom økonomiminister Niels Helveg Petersen for et par dage siden med nogle efter Kristeligt Folkepartis mening rigtige tanker, nemlig at man kunne beskære fordelene ved et lånefinansieret forbrug for at fremme opsparringen. Men fru Jytte Hildens partifælle hr. Lykketoft afviste det forslag i ret kategoriske vendinger. Jeg tror, at nogle af os, som tilhører den forkælede generation, der har haft et ganske stort lånefinansieret forbrug, den generation, som både fru Jytte Hilden og jeg tilhører, godt kunne tænke os, at vi fik færre muligheder for et lånefinansieret forbrug, så vi ad den vej kunne skaffe nogle penge, der kunne bruges til børnefamilierne. Det synes vi fra Kristeligt Folkepartis side ville være en god løsning, men så må det vel at mærke være noget, der er til hjælp for alle børnefamilier og ikke alene for dem, der har valgt institutionsløsningen.

Men vi ønsker også at tilgodese dem, der har valgt institutionsløsningen, og ikke mindst når det drejer sig om forbedrede fripladsregler, men det er vigtigt, når vi vil tilgodese dem, der bruger institutionsløsningen, at vi også tilgode-ser dem, der er vanskeligt stillet økonomisk. Vi vil gerne have en fleksibel betaling, så de højere indtægter betaler forholdsvis mest, ligesom vi også er tilhængere af fleksibilitet i andre sammenhænge. Jeg vil gerne opfordre Socialdemokratiet til, bl.a. ved at begrænse rentefradragsretten for os i den forkælede gruppe, at gå positivt med, således at man måske kunne skaffe nogle af de penge, som vi gerne vil være med til at bruge, men vi må skaffe dem. Jeg vil gerne høre, hvad fru Jytte Hilden har at sige til sin partifælle hr. Lykketofts meget bombastiske afvisning af de, synes jeg, fornuftige tanker, der kom fra økonomiministeren.

#### **Jytte Hilden (S):**

Jeg synes, debatten her til sidst tog en dramatisk og positiv vending med noget af det, som hr. Kofod-Svendsen var inde på. Jeg vil sige, at vi kan ærgre os over i dag, at vi ikke har byttet om på medlemmerne af Det Politisk-Økonomiske Udvalg og Socialudvalget, for jeg tror, at et af problemerne har været, at mange af de mennesker, der har bankende hjerter for det sociale, har meget ringe evne til og forstand på at læse tabeller og forstå mere end 3 brikker, når det drejer sig om økonomi.

Jeg synes, det var uhyre interessant at høre hr. Kofod-Svendsen, for der lå i hr. Kofod-Svendsens ord en indrømmelse af, at vi har nogle store generationsforskelle. Jeg vil selvfølgelig bringe det videre også til min partifælle hr. Lykketoft, til hvem jeg siger meget, men meget lidt af det siger jeg fra Folketingets talerstol.

Så vil jeg godt takke socialministeren for det korte, men sådan set præcise indlæg, som hun havde. Jeg tror faktisk, at socialministeren er en af de meget omhyggelige politikere, som virkelig har forstået, hvad problemet er. Jeg tror omvendt, at socialministerens problem er, at hun ikke har flere penge, men jeg vil gerne rose ministeren for, at hun altid, når vi har haft disse diskussioner, til fulde er klar over, hvad samspilsproblemer betyder, og hvad det betyder, at man en gang imellem siger, at nogle mennesker på papiret har mange penge, hvilket absolut ikke betyder, at de i virkelighedens verden har noget som helst at rutte med. Jeg opfattede det som en forståelse af samspilsproblemer, og at der er nogle generationskløfter, men jeg hørte også, at der sidder en finansminister med krabasken bagved. Derfor kan ministeren selvfølgelig ikke her og nu give anledning til, at der er flere penge i kassen.

Jeg vil også gerne takke SF for tilslutningen. Jeg tror, at SF er et parti, der også har forstået problemerne for de unge familier. Vi vidste jo godt, da vi genfremsatte forslaget, men altså i en noget mildere form, hvordan vandene ville skille sig i denne diskussion.

Til Venstres ordfører kan jeg sige, at der ikke står noget i dette forslag om, at ventelisterne skal klares ved en massiv udbygning af nye institutioner, flere mursten. Der er en del ordførere, som gør sig skyldige i den fejl, at de alene opfatter, hvad de tror Socialdemokratiet står for, men i meget ringe grad forholder sig til, hvad vi rent faktisk har skrevet, og hvad der er indholdet i vores tanker. Det kommer ikke bag på mig, at Venstre har meget lidt forståelse for den unge generation og heller ikke kan støtte dette forslag.

Til Fremskridtspartiet vil jeg da sige, at Fremskridtspartiet afviser forslaget, men fru Jane Oksen kom med nogle tanker om, hvad der foregår i Ålborg. Det, der foregår i Ålborg, er, at de familier, der er arbejdsløse, kan tage deres børn ud af daginstitutionen. Kommunen har så sikret dem en social kontrakt, således at