

*torisk søskenderabat samt forbedrede fripladsregler.*

Af Jytte Hilden (S) m.fl.  
(Fremsat 14/12 88).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Socialministeren** (Aase Olesen):

Jeg kan være enig med forslagsstillerne i, at betaling for ophold i daginstitutioner for børn ikke må være en hindring for, at det kan svare sig økonomisk at have erhvervsarbejde.

Jeg har noteret mig, at Socialdemokratiet denne gang – det er jo en slags genfremsættelse – har lagt vægt på at lave et mindre detaljeret forslag for dermed at markere, at man gerne vil lægge op til en åben og grundig forhandling, som der står, om den mere præcise udmøntning af forslaget. Det synes jeg for så vidt er positivt, for en firkantet udmelding om denne sag er ikke særlig nem.

Jeg er nødt til at sige, at dette forslag for de tre elementers vedkommende vil koste tilsammen omkring 800 mio. kr. Jeg har ikke 800 mio. kr., og jeg kan ikke i bemærkningerne eller i selve beslutningsforslagets tekst se, hvorfra pengene skal komme.

Jeg har sympati for forslaget om søskenderabat, men det koster altså 200 mio. kr. I øvrigt synes jeg, at det var noget, vi kunne overlade til kommunerne. Det er klart, at der er ikke nogen, der kan være lodret imod, hvis man havde penge.

Jeg ville nu nok prioritere det, Socialdemokratiet har sat sidst, som det vigtigste, nemlig forbedrede fripladsregler. Spørgsmålet er, om vi i Folketinget kunne blive enige om at forbedre fripladsreglerne, også selv om vi ikke får nye midler til området.

Derimod – og det har jeg også tidligere vendt mig imod – er jeg ikke indstillet på, at vi skal nedsætte forældrebetalingen på de 35 pct. Vi har i forbindelse med børneredegørelsen gjort opmærksom på, at der er andre måder, man kan nedsætte betalingen på, nemlig ved ikke at anvende pladserne fuldt ud, altså mulighed for deltidspadser og deraf følgende delvis betaling. Det er den vej, vi skal gå. Mange børn er faktisk alt for lang tid i institution. Dertil kommer, at vi også, som det vil være forslagsstiller-

ne bekendt, arbejder på et forslag om mere fleksible løsninger på dagtilbudsområdet.

Jeg vil hæfte mig ved, at dette forslag lægger op til en mere åben og grundig forhandling, og det synes jeg jeg vil kvittere for.

**Jytte Hilden (S):**

Ja, det er så den dag, hvor vi kvitterer. Jeg skal kvittere over for socialministeren, fordi socialministeren har forstået, at vi er mindre krigeriske, end vi måske en gang imellem er.

Det er rigtigt, som socialministeren siger, at dette er en delvis genfremsættelse af det tidligere beslutningsforslag nr. B 100. Nu er det sådan i Folketinget, at man ikke kan vedlægge et tidligere forslag, men jeg håber, at alle har fundet det frem.

Det handler om ventelister, det handler om takster, og det handler om børnefamiliernes betaling. Det hele har sit udspring i et nyt familiemønster, som er slået igennem takket være kvindernes ligestilling i de skandinaviske lande. Derfor er det også helt rigtigt, at det er et oplæg til debat.

Som ordfører for Socialdemokratiet vil jeg godt understrege fra starten, at dette ikke har noget at gøre med, at vi ikke tror, at tingene kan gøres både bedre, billigere, anderledes og alternativt. Det vil jeg gerne understrege, for en gang imellem får man det indtryk af diskussionen, at vi skulle tro, at man ikke kan gøre det anderledes, men det mener vi altså i høj grad at man kan. Derfor håber jeg også meget, at vi kan slippe for grammofonpladen fra Venstre om, at vuggestuer er bakteriebomber. Det er nemlig en diskussion, som vi ikke kommer nogen vegne med.

Siden Socialdemokratiet sidst havde forslaget fremme, har LO lagt et børneforslag frem. Det vedrører  $\frac{2}{3}$  af arbejdsmarkedets familier. Det er selvfølgelig derfor, at en stor organisation interesserer sig for dem. Politiken har haft en række meget tankevækkende artikler om den gældsfulde, som danskerne er i. Dagens børnefamilier er nemlig hårdt ramt. De skal betale børnepasning, de har gæld, de har dyre boliger, og de har lav løn.

Jyllands-Posten har i går og i dag beskæftiget sig med økonomiministerens badutspring i forbindelse med et eventuelt bortfald af rentefradragsretten og har klart påvist, hvem der bliver mest og bedst og præcist ramt af en isoleret op-