

[Jytte Hilden]

styrelse, men vi får også noget andet, som vi godt ville gøre lidt grin med – vi får nemlig en Styrelse for Sociale Anliggender. Ærlig talt, hvorfor ikke beholde det gode gamle navn Socialstyrelsen?

Lizzie Lichtenberg (KF):

Da den konservative ordfører, fru Merete Aarup, med beklagelse ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Lovforslaget skal ses som et led i regeringens bestræbelser på at forenkle den offentlige administration. Da arbejdsskadeanmeldelserne desværre er steget, finder ministeren det nødvendigt at oprette en selvstændig Arbejdsskadeanstalt.

De opgaver, som Sikringsstyrelsen derved har tilbage, er pensions-, dagpenge-, børnetilskuds- og EF-sager, og disse opgaver sammenlægges med socialstyrelsesopgaver i en ny Styrelse for Sociale Anliggender.

Den konservative folketingsgruppe finder det godt, at alle de opgaver, der peger mod kommunerne, nu bliver samlet i én styrelse, og at de socialfaglige opgaver vedrørende revalidering og fritidspensioner bliver samlet organisatorisk. Der er altså ikke tale om, at man bare samler i nogle tilfælde kasser, men der er en god idé i det.

Vi ser også frem til, at denne sammenlægning vil lette overgangen, når flere opgaver lægges ud til kommunerne – herunder revalideringsindsatsen og tilkendelse af førtidspension.

Vi er ganske enige med ministeren i, at der vil kunne ske en bedre koordinering og en prioritering inden for det sociale område, når opgaver som sikringsydelse, hjælp efter bistandsloven, revalidering, ældreområde osv. sammenlægges styrelsesmæssigt. Det er vigtigt at få opgaverne løst på tværs i stedet for på langs i de mange båse.

Vi har også med tilfredshed noteret, at dobbeltindsamling og registrering af information undgås, og at de kommunale og amtskommunale organisationer har tiltrådt hovedlinierne for fornyelse af denne planlægning. Det er nok vigtigt fortsat at opretholde informationspligt fra amterne og kommunerne, men indberetningen skal også være til gavn for fremtidens sociale arbejde og ikke blot for nogle få forkromede planer, der alligevel aldrig kan gennemføres, eller for at kigge kommunerne i kortene.

Til slut vil jeg nævne, at den konservative folketingsgruppe er godt tilfreds med, at de private selvejende institutioner, der udfører sociale opgaver, og som i fremtidens sociale arbejde vil få en sideordnet stilling med de offentlige tilbud, fremover vil blive inddraget i denne fornyelse af det tværgående plansystem.

Det er altså ikke bare nogle kasser, der bliver placeret anderledes, men det er rent faktisk en anden måde at løse opgaverne på og lidt mere retliniet. Vi kan støtte lovforslaget, og vi vil give det en velvillig behandling i udvalget.

Agerschou (SF):

Socialministeren foreslår, at arbejdsskadeområdet udskilles fra Sikringsstyrelsen og lægges i en selvstændig Arbejdsskadeanstalt. Socialstyrelsen og Sikringsstyrelsen nedlægges, og der oprettes en Styrelse for Sociale Anliggender. Selve navnet vil jeg senere komme lidt ind på. De resterende sager fra Sikringsstyrelsen plus Socialstyrelsens opgaver skal så varetages af den nye styrelse.

Vi vil ikke afvise, at det isoleret set er en god idé, men at der skulle være tale om et forsøg på afbureaukratisering, mener vi egentlig er noget sludder. Afbureaukratisering handler ikke i sig selv om at flytte omkring med nogle brikker i centraladministrationen. Det handler om, at systemet fungerer på en måde, så det er gennemskueligt for os alle sammen, og sådan at man får en rimelig behandling, når man støder ind i systemet. Der har været og er store problemer på arbejdsskadeområdet, og de forsøges ikke løst ved dette forslag.

Som sagt er det sandsynligt, at der er tale om en god idé, men inden vi tager endelig stilling, vil vi bl.a. se det i sammenhæng med regeringens øvrige planer på arbejdsskadeområdet, som de bl.a. fremgår af afbureaukratiseringsplanen, hvor man foreslår privatisering af dele af sagsbehandlingen.

Vi har ligesom Socialdemokratiet undret os en del over, hvorfor man finder på et nyt navn: Styrelsen for Sociale Anliggender. For det første mener jeg, at det vil tage en del tid i Folketinget ustandselig at skulle udtale det nye begreb. Men dertil kommer, at det nye navn må betyde en mængde ændringer i håndbøger og telefonbøger, for ikke at tale om, at jeg må gå ud fra, at Socialstyrelsen har en hel del brevpapir og en hel del kuverter, hvorpå der står »So-