

[Jane Oksen]

sen. Der står udtrykkelig i lovforslaget, at afgørelsen i personsager på det sociale område ikke skal behandles af den samlede kommunalbestyrelse.

Det er muligt, at dette kun er tænkt som en overgangsbestemmelse, men jeg tror stadig væk, at der også i fremtiden vil være behov for et mindre socialudvalg til meget personlige sager. Der er jo også lagt op til at nedsætte et udvalg til at behandle det såkaldte afsnit VIII i bilstandsloven, der omhandler fjernelse af børn.

Det vil vi nu godt sætte et stort spørgsmålstegn ved. Hvorfor skal vi nu til at have en sådan overgangsordning med et specielt udvalg til den slags sager? Der er jo nedsat et udvalg, det såkaldte Graversenudvalg, der skal arbejde i 2 år, og hvad de kommer frem til, er jo ikke godt at vide. Men fra Fremskridtspartiets side mener vi, at der skal være langt større retssikkerhed omkring fjernelse af børn, og det mener vi altså ikke et sådant udvalg bestående af kommunalbestyrelsesmedlemmer borger for. Vi vil gerne hurtigst muligt have dette afklaret, og vi står meget uforstående over for, at det skal tage 2 år, når man er klar over, hvor alvorlige problemerne er.

Det er jo ikke det, vi skal behandle her, men vi vil i hvert fald gerne udtrykke skepsis over for det nye udvalg, man agter at oprette.

Så er der sagt en hel del om Sammenslutningen af Sociale Udvalgs negative holdning til dette forslag. Det tror jeg nok man skal se lidt nærmere på, for hvilke saglige begrundelser er det, Sammenslutningen af Sociale Udvalg kommer med? Er vi ikke vant til, at hver eneste gang, det handler om at nedlægge lige det udvalg, man selv sidder i, så stritter man selvfølgelig imod? Der kunne sikkert inden for Kommunernes Landsforenings område nedlægges en hel del overflødige udvalg. Nu begynder vi altså her i Folketinget med at reducere antallet af udvalg, men man kan da håbe på, at det også smitter af inden for Kommunernes Landsforenings rammer og også inden for andre organisationer, hvor man kun har et udvalg siddende for udvalgets egen skyld. Jeg har selv siddet i bestyrelsen for Sammenslutningen af Sociale Udvalg og mener, at Kommunernes Landsforening udmærket kunne behandle nøjagtigt de samme sager. Det mener jeg ikke ville gøre behandlingen ringere.

Når socialudvalgene i den form, vi har dem i dag, ophæves ude i kommunerne, er der heller ingen grund til at have en sammenslutning af sociale udvalg længere. Så er der ikke behov for dens eksistens længere.

I forbindelse med personsager kunne man også godt sørge for at uddelegere langt flere sager til administrationen i kommunerne. Så ville det også blive meget, meget begrænset, hvad der skulle behandles af personsager. I dag er det jo ofte sådan, at man sidder og behandler småting. Det er tit det, kommunalbestyrelserne bruger allermest tid på, og det kunne man forhindre, hvis man fik nogle bedre uddelegeringsregler. Det kan Folketinget formentlig ikke tage sig af, men vi kan da i hvert tilfælde opfordre kommunerne til at arbejde noget kraftigere på det.

En sammenarbejdning af arbejdsmarkedssager og sociale sager ser vi altså som en stor fordel. Især når vi ser på de mange problemer omkring arbejdsløse bilstandsmodtagere, er det i hvert tilfælde en god ting at få de ting sammenarbejdet noget mere, og det kan man jo opnå nu ved at nedsætte en anden slags udvalg, end man har i dag.

Vi ser positivt på lovforslagets indhold og vil gerne gå ind i et positivt udvalgsarbejde, hvor vi især vil se nærmere på afsnit VIII-udvalget. Det er nok det, vi er mest skeptiske over for.

Kirsten Lee (RV):

Jeg synes, det var interessant at høre, hvordan SF's ordfører mener man skulle tage at lytte til dem derude i kommunerne – og måske også omvendt. Jeg vil meget håbe, at SF vil lytte til den socialistiske folkepartist, der ude i kommunerne har sagt, at hvis Folketinget ikke kunne finde ud af dette med at udskyde den gratis hjemmehjælp, så var vi i hvert fald tumpede. Jeg synes nemlig, de har ret, de lokalfolk.

Jeg synes også, det er interessant, at fru Jytte Hilden tager afstand fra dette forslag, når man tænker på, at den, der har været virksom i at få forslaget lagt frem, faktisk er den socialdemokratiske Thorkild Simonsen, som jo har været med til at indgå aftalen mellem regeringen og Kommunernes Landsforening. Dette forslag er et resultat af den aftale.

Man studser også noget over, synes jeg, at SF, der altid taler om at decentralisere, når det nu kommer til konkret handling, åbenbart ikke