

Jane Oksen (FP):

Ifølge indenrigsministerens skriftlige fremsættelse skulle den væsentligste ændring ved dette forslag være en ophævelse af indenrigsministerens stadfæstelse af kommunernes styrelsesvedtægter. Det er nok dette spørgsmål, vi i Fremskridtspartiet er mest skeptisk over for i lovforslaget, som vi i øvrigt opfatter meget positivt.

Som det er i øjeblikket, skal kommunernes styrelsesvedtægter jo behandles to gange i kommunalbestyrelsen og godkendes af indenrigsministeren. Fremover er det kun indenrigsministerens agt at godkende styrelsesvedtægter for magistratsstyrede kommuner.

Hvorfor det, spørger vi. Kan det ikke give en øget usikkerhed med hensyn til troværdigheden af de vedtægter, som kommunalbestyrelserne vedtager? Man kan jo godt forestille sig, at et politisk flertal laver en helt forfejlet struktur for kommunen, udvalgene osv. Jeg ved godt, der er givet frihed her, men vi betragter det altså som en større sikkerhed, at indenrigsministeren også fremover godkender disse styrelsesvedtægter. Der står godt nok i bemærkningerne, at de fortsat skal indsendes til indenrigsministeren, men denne skal ikke længere godkende det. Jeg vil bede indenrigsministeren i udvalget give os en forklaring på, hvorfor han mener at kunne undlade at godkende disse styrelsesvedtægter.

Men derudover synes vi, at forslaget åbner mulighed for en betydelig forenkling og et øget kommunalt selvstyre, og det kan vi da kun hilse velkommen.

Måske kunne ministeren endda være gået endnu videre, så det blev et krav, at der var så få udvalg som muligt, og ikke som nu kun en mulighed, som mange bureaukratiske kommuner måske vil undlade at gøre brug af.

Få udvalg betyder også færre udvalgsformænd, og måske ligger der også nogle økonomiske besparelser deri. Jeg kunne godt tænke mig at vide, om det er meningen, når man nu skal have færre udvalg og færre udvalgsformænd, der jo så dermed måske skal påtage sig større byrder, at forhøje vederlagene til disse formænd. Det melder forslaget ikke noget om.

Også den foreslåede ordning med hensyn til indkaldelse af stedfortræder finder Fremskridtspartiet helt i orden. Vi ser jo mange inhabilitetssager især i de små kommuner, hvor det

let kan forekomme, at kommunalbestyrelsesmedlemmer er gift med ansatte i forvaltningen, ansatte på institutioner og lign., hvis sager de behandler.

Som et mindre parti, hvad Fremskridtspartiet jo desværre er i øjeblikket i kommunalbestyrelserne, finder vi det stærkt påkrævet, at der ikke laves politiske rævekager på en sådan måde, at der mangler en stemme, og at forslaget derved ikke kan vedtages.

Endvidere står der noget om, at et medlem selv skal tilkendegive, hvis vedkommende er inhabil. Det kan jo også ske, at et sådant krav rejses under selve kommunalbestyrelsesmødet, og derfor finder vi det lidt underligt, at der i bemærkningerne står, at $\frac{2}{3}$ af kommunalbestyrelsen kan modsætte sig, at sagen udsættes, hvis det er en hastesag. Det kan jo være en fysisk umulighed at få stedfortræderen indkaldt så hurtigt, og derfor mener vi ikke, det burde stå der. Man bør under alle omstændigheder udsætte sagen, så kommunalbestyrelsen derved bliver fuldtallig.

Hvis første stedfortræder er forhindret, går vi ud fra som en selvfølge, at anden stedfortræder indkaldes.

Hvad angår antallet af udvalg, synes vi, det er dejligt med den forenkledte udvalgsstruktur, og det vil da også lette arbejdet i kommunalbestyrelserne, hvor man ikke skal igennem måske tre udvalg, før en sag kan færdigbehandles. I dag ser vi mange sager i kultur- og socialudvalg, der krydser hinanden.

Socialudvalget skal jeg komme nærmere ind på under behandlingen af den næste sag, vi har på dagsordenen.

Økonomiudvalget vil man bevare. Det kan man måske også sætte spørgsmålstegn ved. Hvorfor ikke lade kommunalbestyrelsen, der jo alligevel har hele det økonomiske ansvar for kommunen, afgøre de sager, der behandles i økonomiudvalget? Ofte har mindre partier ikke plads i økonomiudvalget, så det så vi også gerne blev lagt over til kommunalbestyrelsen.

Men det skal ikke skille os ad, og alt i alt er vi meget positive over for forslaget, når undtages den lille sentens om, at indenrigsministeren ikke fremover skal godkende styrelsesvedtægterne.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig det fo-