

[Jørgen Estrup]

om vi nu skal have en total privatisering eller vi skal have et egentligt statsligt lodsvæsen, kan vi fra radikal side helt tilslutte os ligesom den konklusion, som forsvarsministeren er nået til, at den eksisterende struktur på lodsområdet har virket godt i mange år, og at den bør man gøre ganske meget for at bevare.

Det, som er problemet, er naturligvis, at vi altså nu får en ordning, der i rimeligt omfang er selv bærende, og det er hovedsigtet i lovforslaget; det vil også være en af de målsætninger, vi fra radikal side går ind i dette arbejde med. Vi får altså nu en mulighed for i udvalgsarbejdet at gå lidt dybere i nogle af de forudsætninger og de analyser, der kan laves om dette lovforslags virkning. Det vil vi gøre, og det tror jeg vil kunne løse nogle af de problemer, som der her ved førstebehandlingen måske ser ud til at være i lovforslaget.

Vi kan i hvert fald give tilslutning til, at man nu får ordnet det økonomiske problem, som er i Lodsreguleringsfonden, og at vi samtidig får bevaret den eksisterende lodsordning. Så tror jeg, at det ligger i sagens natur, at vi under udvalgsarbejdet naturligvis skal prøve på at finde en ordning, som alle, herunder lodserne, kan leve med.

#### Glønborg (KRF):

Fra Kristeligt Folkepartis side har vi fuld forståelse for, at det er nødvendigt med en rationalisering og effektivisering på dette område. Dansk lodsvæsen har rige traditioner og godt ry på sig fra gammel tid, og det skal vi naturligvis ikke sætte over styr, der skal stadig væk fra dansk side være garanteret en god sikkerhed for sejlads i danske farvande.

Men vi må også erkende, at der er så megen ny teknologi på vej, og at der sker ændring i mulighederne for at navigere og ændringer i skibsfarten i det hele taget, som nødvendiggør, at en lov som denne må tages op til revision. Vi synes, at det, der er foreslået fra forsvarsministerens side, lyder fornuftigt, så Kristeligt Folkeparti vil gå ind i udvalgsarbejdet med en positiv holdning til det fremsatte lovforslag.

#### Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg vil gerne takke ordførerne for deres gode bemærkninger og råd med hensyn til det videre forløb i denne sag om en revision af lodsloven. Den livlige diskussion her og de mange syns-

punkter synes at bekræfte erfaringer fra tidligere, hvor lodsloven har været til revision, og hvor der har været gode, righoldige diskussioner og meget dybtgående udvalgsarbejde knyttet til det, og den tradition har jeg bestemt intet imod at vi fortsætter her. Det er jo vigtigt, at der i forbindelse med vedtagelsen af ændringer i lodsloven er godt kendskab til, hvordan tingene i dag fungerer, hvordan udsigterne er – også de økonomiske udsigter – for at få den balance, som i sin tid var forudsat i den nuværende lodslov, og hvordan man i øvrigt kan finde fornuftige og rimelige afvejninger af de formuleringer, som det er nødvendigt at ændre.

Jeg glæder mig også over de bemærkninger, som flere ordførere har haft om den respekt, der står om det danske lodsvæsen og de folk, som er beskæftiget i det. Det tror jeg er rigtigt og vigtigt at holde fast på som udgangspunkt også til en erkendelse af, at det, lodsvæsenets kvaliteter ufortalt, er nødvendigt at ændre nogle forhold vedrørende lodsvæsenet. Formålet med det fremsatte lovforslag er at gøre lodsvæsenet økonomisk selv bærende, sådan som det var forudsat i den nugældende lodslov. Det er også rigtigt, som flere ordførere har sagt, at statsrevisorerne og Rigsrevisionen meget dybtgående har behandlet disse ting gennem årene og meget skarpt påtalt, at dette selv bærende princip efter deres opfattelse ikke er opfyldt, og at der er en gæld af den størrelse, som har været diskuteret her, altså godt og vel 50 mio. kr. Det er altså en kendsgerning, at sådan er Rigsrevisionens og statsrevisorerne opfattelse.

Jeg kunne forstå på hr. Arne Melchior, at han mente, at det burde man kunne sætte sig ud over som forsvarsminister og som ansvarlig for området. Selv om mange af disse ting rækker tilbage i tiden, giver jeg ret i, at adressen er den nuværende forsvarsminister. Der er ikke anden adresse til at diskutere de problemer med end den, der beklæder embedet. Sådan er vilkårene, og det synes jeg er helt i orden. Men opgaven, i det øjeblik statsrevisorerne har peget på en manglende sammenhæng i lodsvæsenets økonomi og den store gæld til statskassen, er jo at gøre denne situation mere holdbar.

Jeg er enig med statsrevisorerne i, at den nuværende situation er uholdbar, og derfor har Forsvarsministeriet også det sidste halve år arbejdet med spørgsmålet om, hvad der nødvendigvis må foretages for at skabe en forbedring