

[Erling Olsen]

overdrages, skal købe aktierne til en højere kurs end markedskursen, og på den måde får garantierne en større andel af den fremtidige indtjening, end de skulle have haft, hvis man havde købt til markedskursen. Det har vi drøftet meget.

Jeg skal på nuværende tidspunkt nøjes med at sige, at der har været to væsentlige grunde til, at vi har fremsat dette lovforslag. Den ene var håbet om, at vi trods alt kunne undgå en opslidende retssag om, hvorvidt loven, som vi mener, er grundlovsstridig. Hvis man vedtog dette lovforslag, ville man kunne undgå en sådan retssag, hvilket der på nuværende tidspunkt ikke er meget der tyder på at man kan.

Den anden grund til, at vi fremsætter lovforslaget, er, at vi vil udsende et signal til sparekasserne, der fortæller, at hvis det nu går, som vi formoder, at loven måtte blive kendt grundlovsstridig, vil der ikke være lukket for deres overgang til aktieselskabsformen, hvilket vi vil være villig til at støtte på den betingelse, at man i et sparekasseselskabs vedtægter enten indsætter den røveriforsikring, som vi udarbejdede sammen med repræsentanter for Sparekasseforeningen, men som Sparekasseforeningen alligevel fortrød, eller at man overdrager aktierne til samme kurs til fonden og til garantierne. Det har været de to grunde: For det første i givet fald at undgå en retssag. For det andet at udsende det nævnte signal.

Samtidig vil jeg også sige, at vi fortsat har et håb om, at fornuften sejrer, for der skal jo nogen til at anlægge en sag. Vi vil i hvert fald ikke tage initiativ dertil, hvis man i sparekasserne – hvad man efter min mening meget vel kan gøre, når man omdanner sig til aktieselskaber – bruger samme kurs i relation til aktionærerne, til garantierne, der skal have markedskurs, og så overdrager fonden aktierne til den beregnede markedskurs. Dér skal man være forsigtig med, hvilken kurs man fastsætter, men jeg har tillid til, at man kan skyde sig ind på markedskursen.

Typisk er også en Ritzaumeddelelse, jeg har fået oplæst i dag, om, at bladet Penge og Privatøkonomi omtaler, at folk nu skal købe garantbeviser i sparekasserne, fordi man kan forvente en ekstra bonus på ca. 20 pct. i forbindelse med købet af disse aktier. Det er jo netop udtryk for, at det, der sker ved denne lov, sådan som den er affattet nu, er, at man udlodder dele af den gennem generationer opsparede almenlytlig egenkapital.

Men all right, det ser i dag ud til, sådan som det ligger, at dette lovforslag ikke kan gennemføres, og så bliver en retssag næste led i processen, medmindre sparekasserne besinder sig og simpelt hen frivilligt enten indsætter røveriforsikringen, jf. vores forslag ved anden behandling, eller overdrager til samme kurs. Det står dem frit for. Det bliver spændende at se, hvad de vælger.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 189:**

*Forslag til lov om ændring af lodsloven.*  
Af forsvarsministeren (Enggaard).  
(Fremsat 20/1 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Trøjborg (S):**

Formålet med ændring af lodsloven er angiveligt at få mulighed for en revision af det gældende takstsystem, således at lodsreguleringsfondens underskud over for statskassen på netto 19,6 mio. kr., brutto 57,4 mio. kr., bliver betalt, samt at der fremover sikres balance mellem udgifter og indtægter.

Statsrevisorerne har anbefalet indførelse af et nyt takstsystem. Statsrevisorerne har ved Rigsrevisionens notat af 4. november 1985, statsrevisorerens beretning nr. 7 1986 og statsrevisorerens beretning nr. 2 1988 rettet en meget skarp kritik mod forsvarsministeren for administrationen i henhold til gældende lov, og der er grund til herfra at spørge forsvarsministeren: Hvorfor har forsvarsministeren intet fo-