

[Bjørn Westh]

Jeg vil også godt spørge: Skal man først, inden man kan drøfte en sag i det nye konkurrenceeftilsyn og konkurrenceråd, bevise, at virksomhederne ikke er effektive? Og hvis Carlsberg-Tuborg er effektiv, kan man så overhovedet ikke i henhold til lovens formålsparagraf diskutere med dem, om deres forretningsbetingelser f.eks. over for de mindre erhvervsdrivende er fair?

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Jeg forstod hr. Rahbæk Møller sådan at han sigtede til det, jeg havde sagt om § 10 og offentlighed; derfor mine bemærkninger.

Men jeg forstår, at hr. Rahbæk Møller sigtede til det, jeg sagde om disse evindelige undersøgelser, og dér kan jeg da helt klart sige, at de er os inderligt imod. Der bliver brugt skatteyderpenge til nogle ganske overflødige undersøgelser, som enhver forbruger ved at gå i 4 forskellige forretninger og bruge sine øjne, hvis han ellers har pudset sine briller, sagtens selv kan finde ud af, så det er vi inderligt imod.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg forstår, at jeg forstod fru Pia Dahl rigtigt. Fru Pia Dahl er imod de undersøgelser, som faktisk sikrer den gennemsigthed, som vi alle sammen taler så meget om.

Jeg er glad for ministerens svar, for ministeren bekræftede, at der eksisterer monopoler. Men ministeren talte kun om varer, der er tunge og derfor er svære og dyre at føre rundt, og jeg vil gøre ministeren opmærksom på, at der eksisterer monopoler på en lang række andre områder, nemlig hvor man har kontrol med afsætningsleddet. Det er jo et vigtigt element, som ministeren ikke berørte, men som er helt centralt, især på områder, der er lidet prisfølsomme, og hvor det er varer, som kunden sjældent køber og ikke kender den rigtige pris på, f.eks. isoleringsmateriale – bare for at nævne noget. Man regner med, at det, de tager i forretningen, nok er den rigtige pris. Man undersøger ikke, hvad det koster i Vesttyskland, fordi man lige pludselig skal bruge noget isoleringsmateriale, for det er så sjældent, man har brug for det. Dér er det helt klart, at det er muligt ved at kontrollere afsætningsleddet at opretholde et effektivt monopol – gennemsigthed eller ej.

(Kort bemærkning).

Jette Pors (CD):

Der er ligesom to sider af problemstillingen, når vi taler om det internationale sigte. Der skal være et internationalt sigte, det ville CD aldrig nogen sinde benægte; det er meget nødvendigt at være fremadrettet dér. Men for mig at se er der altså også et spørgsmål om et tilbageværende, hjemmeboende erhvervsliv, og det er vigtigt at få knyttet loven sådan sammen, at det hjemmeboende ikke kommer til at betale en dyr pris for, at det internationale kan køre på skinner. Omvendt må det internationale ikke bremses, fordi man skal værne om hjemmemarkedet. Det er en problemstilling, som jeg synes vi skal gå tættere ind på.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Det er blot en bemærkning til fru Pia Dahl. Jeg bemærkede, at fru Pia Dahl sagde, at forbrugerne jo kunne pudse brillerne og kigge på priserne. Kan vi være enige om, at så skal vi også have en god prismærkningslov, fru Pia Dahl?

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Jeg beklager, at jeg ikke før gav hr. Bjørn Westh fyldestgørende svar på de spørgsmål, der blev stillet, herunder det korrekte citat fra det forord, jeg har skrevet til Industrirådets jubilæumsskrift.

Det er ganske rigtigt, at jeg dér har tilkendegivet, at der i Danmark er tale om måske nok det mest åbne marked af alle i EF-landene, og derfor er det ikke, fordi vi skal nedbryde en masse barrierer, som der jo vitterlig er tale om i mange af de andre lande.

Men dermed har jeg ikke sagt, at der ikke bliver tale om en stærkt forøget konkurrence. Det bliver der, og det, jeg vil anføre som argument for det, er, at erhvervslivet i EF jo nu tænker på EF-markedet på en helt anden måde, end man hidtil har gjort. Hr. Bjørn Westh er sikkert bekendt med de mange overvejelser, man gør sig i det europæiske erhvervsliv om nu at se på markedet som en helhed, hvor der tidligere i mange tilfælde har været tale om, at virksomheder i andre lande har betragtet Danmark som så lille et marked set i forhold til de andre markeder – 5 millioner mennesker, det er så nogenlunde