

[Industriministeren]

Det er jo et stort og omfattende lovkompleks, og det er en grundpille i hele erhvervslovgivningen; så jeg ser frem til, at vi under udvalgsbehandlingen kan få et godt og frugtbart samarbejde om belysningen af mange af de væsentlige problemstillinger, som vi selvfølgelig ikke kan få med i en debat af denne karakter.

Bjørn Westh (S):

Det var ikke meget, ministeren havde at oplyse om benzinpriser. Men det kan vi måske få at vide et andet sted.

Jeg vil gerne hæfte mig lidt ved, hvordan det nye begreb markedsdominans opstår. Jeg forstår både på den konservative ordfører og på ministeren, at det opstår, fordi EF's indre marked nu vil fremme konkurrencen så meget i Danmark, at de hidtidige begreber ændres. Men ministeren har jo skrevet i forordet til en pjece om det indre marked:

»Danmark vil nok være et af de markeder, hvor efterspørgselsstrukturen påvirkes mindst. Som fortalere for en liberal og international handelspolitik har vi ikke tradition for protektionistiske foranstaltninger. Vi har ikke betjent os af såkaldte tekniske handelshindringer. Derfor er der ikke grund til at tro, at afsætningsvilkårene på det danske marked vil ændre sig radikalt.«

Jeg går ud fra, at ministeren vedkender sig dette citat. Hvad er det, der gør, at vi nu så omfattende kan omdefinere begrebet markedsdominans i Danmark, fordi vi har fået det indre marked, når ministeren siger, at vi hidtil faktisk har haft den konkurrence udefra, som vi kan regne med at få? Hvad er det, der gør, at det lige pludselig bliver ændret så meget?

Jeg vil også gerne spørge om de forretningsbetingelser, man kan stille op. Vil der være mulighed for at lave forbud mod markedsdeling? Kan virksomheder efter den nye lov dele markedet i Danmark mellem sig, blot de producerer effektivt? Kan man lave boykot, så visse mindre butikker ikke kan få lov til at handle med nogle varer, som produceres bestemte steder? Kan virksomhederne indbyrdes lave kvoteaftaler? Og hvordan kan man lave prisaftaler virksomhederne imellem? Det vil vi gerne have svar på.

Jeg synes, at CD's ordfører, fru Jette Pors, var inde på noget meget vigtigt: Hvordan er egentlig forbrugersens stilling fremover? Og

hvordan vil man behandle de mindre erhvervsdrivende? Vil de kunne blive – lidt populært sagt – mobbet af de store, så det bliver mere besværligt at være mindre erhvervsdrivende?

Jeg forstod ikke helt Kristeligt Folkeparti. Er det sådan, at man i Kristeligt Folkeparti har afskrevet at føre indkomstpøolitik og derfor heller ikke mener, at det længere er nødvendigt at føre kontrol med priser og avancer? Hvis det er rigtigt, så er det i hvert fald en ændring af det, Kristeligt Folkeparti plejer at sige om den generelle økonomiske politik, nemlig at også indkomstpøolitik er vigtig.

Jeg var glad for den åbning, Det Radikale Venstre gav til, at denne lov skal igennem et omfattende udvalgsarbejde, og at det ikke nødvendigvis er ministerens forslag, der skal være det endelige resultat, men forhåbentlig en betydeligt forbedret lov.

Rabbæk Møller (SF):

Jeg kunne ikke lade være med at hæfte mig ved, at i en debat, der jo i høj grad handler om gennemsigtighed, var der i hvert fald én ordfører, der kraftigt tog afstand fra begrebet, nemlig Fremskridtspartiets.

Jeg lagde også mærke til, at den kristelige ordfører ikke direkte tog afstand fra det, men sagde, at det skal vi ikke have for meget af. Det er jo det, der ligger i, at vi skal begrænse antallet af redegørelser.

Jeg vil godt stille et kontant spørgsmål til ministeren. Vi har jo frihandel i dag, og vi benytter os ikke af tekniske handelshindringer; der er fri adgang til det danske marked. Mener ministeren, at der i dag ikke eksisterer monopoler på det danske marked? Er der ikke delmarkeder, hvor én eller et par virksomheder reelt kontrollerer priser, afsætning osv., simpelt hen ved at kontrollere afsætningsleddet?

Jeg kunne nævne markedet for isoleringsmateriale, jeg kunne nævne cement, og jeg kunne nævne en række andre områder, hvor der efter min mening reelt foreligger et monopol. Vil ministeren benægte dette? Mener han ikke, det faktisk er tilfældet, selv om vi har frihandel?

Pia Dahl (FP):

Nu må jeg korrigere SF's ordfører. Der har ikke været tale om, at jeg på nogen måde kraftigt har taget afstand fra begrebet gennemsigtighed. Det, jeg nævnte, var, at vi gerne indgå-