

[Pia Dahl]

200 årsværk. Den slags ting har det jo med at vokse, uden at vi lægger mærke til det.

Men det er en dejlig ting, at Monopoltilsynet nedlægges. Det har været Fremskridtspolitik i mange, mange år, og jeg skal slutte med at sige, at ministeren kan regne med Fremskridtspartiet et meget langt stykke af vejen.

Larsen-Ledet (RV):

Forslaget til en konkurrencelov skal nu gennem behandlinger i Folketinget blive til den endelige lov, som skal afløse den nuværende monopollov.

I Det Radikale Venstre mener vi, at forslaget fra industriministeren vil være et godt udgangspunkt for de forhandlinger, der nu skal indledes her i Folketinget, og som sandsynligvis bliver meget omfattende.

Vi lægger stor vægt på, at der kan være en effektiv priskontrol på de områder, hvor der er tale om monopollignende forhold, men der er meget, der tyder på, at vi får en udvikling med stærkere og stærkere konkurrence på de forskellige områder, og at også den internationalisering, som vi oplever, vil medvirke til, at kontrollen på visse områder kan gøres meget lempeligere, fordi der ikke på de områder er grund til at føre det samme nøje konkurrence- eller pristilsyn som på de områder, hvor der er monopolagtige aftaler eller produktionsvilkår.

Det er selvfølgelig også vigtigt, at der ikke bliver tale om forskellig behandling store og små virksomheder imellem, og gennemsigtighed er et af de udtryk, der tillægges stor vægt i det foreliggende forslag i forbindelse med både offentlige og private virksomheder.

Jeg har hæftet mig ved bemærkningerne i forslaget om, at det nye lovforslag skulle medvirke til at fremme effektiviteten i erhvervsstrukturen og fremme omsætningen af varer og tjenesteydelser. Det er et spørgsmål, som jeg gerne vil være med til at drøfte videre i udvalget og med industriministeren, for jeg går nu ud fra, at det er ministerens mening, at konkurrenceloven skal bruges til at fremme en bestemt erhvervsstruktur.

Vi er fra De Radikales side også interesserede i at høre nærmere om de tre linjer, der står på side 9 i bemærkningerne: »Det vil fortsat være muligt at iværksætte midlertidige pris- og avancereregulerende foranstaltninger, hvor kontrollen varetages af toldvæsenet.« Jeg går ud fra, at

vi under udvalgsarbejdet kan få en nærmere uddybning af de helt nye elementer, der med toldvæsenet skal ind i vores lovgivning her.

Så vil jeg i øvrigt komplimentere industriministeren for den rationalisering og effektivisering, der er tale om her inden for hans område. Det er der grund til at hilse med tilfredshed.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Vi har set mange udtalelser i pressen fra radikale politikere i de sidste uger, der udtrykte stor skepsis over for at nedlægge tilsynet, uanset om man kalder det Monopoltilsynet eller Konkurrencetilsynet.

Jeg vil godt spørge hr. Larsen-Ledet: Skal hr. Larsen-Ledets sidste bemærkninger forstås sådan, at Det Radikale Venstre nu støtter, at man nedlægger tilsynet? Med andre ord: Følger I censuren over for gødningsrapporten og isoleeringsmateriale rapporten op nu ved faktisk at nedlægge det tilsyn, der kan skabe den gennemsigtighed og konkurrence, som vi alle taler om?

(Kort bemærkning).

Larsen-Ledet (RV):

Den radikale holdning går fuldt ud ud på, at det, det drejer sig om, er, at der bliver foretaget den nødvendige kontrol på de områder, hvor vi mener det er nødvendigt. Det kommer i anden række for os, hvem der foretager kontrollen. Hvis vi nu bliver overbevist om, at det er den skitse, der ligger her, og den model, der er stillet op her, der er den rigtige, har vi ikke i sinde at stille ændringsforslag i så henseende.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg må med andre ord konstatere, at Det Radikale Venstre også i denne sag er sat ud af spillet i forbindelse med regeringsdannelsen.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Jeg forstår ikke SF's interesse her. Jeg bemærkede, at hr. Larsen-Ledet sagde, at forslaget var et godt udgangspunkt for forhandling, og at der skulle være dybtgående forhandlinger om det. Jeg betragter det som et positivt tilsagn