

[Bjørn Westh]

Funktionerne skal være i orden for at kunne fremme konkurrencen og træde ind de steder, hvor der ikke er konkurrence. Funktionerne skal være til stede af hensyn til forbrugerne, så de ikke skal betale urimeligt høje priser.

Funktionerne skal også være der af hensyn til den generelle økonomiske politik, herunder mulighederne for at føre en afbalanceret indkomstpølitik. Derfor skal vi naturligvis også have en lovgivning vedrørende priser og avancer.

Økonomiministeren understregede i Folketingets spørgetid i går det vigtige i at have mulighed for at gribe ind over for priser og avancer. Det er derfor bemærkelsesværdigt, at dette element ikke er med i lovteksten til konkurrenceloven.

Socialdemokratiets ønsker til en moderne konkurrencelov er:

1) Den må ikke hæmme den nødvendige strukturtilpasning i dansk erhvervsliv, en strukturtilpasning, der typisk vil ske gennem sammenlægninger, fusioner, samarbejdsaftaler og lign.

2) Den skal åbne mulighed for en hurtig og effektiv indgriben over for misbrug af monopoler eller monopolagtige stillinger.

3) Den skal åbne mulighed for kontrol med og indgriben over for priser og avancer.

4) Den skal administreres af et uafhængigt organ.

5) Mulighed for kontrol med liberale erhverv såsom advokater, revisorer m.v. og mulighed for kontrol med f.eks. ugepressen, der ikke møder udenlandsk konkurrence.

6) Tilsynet må ikke medføre u hensigtsmæssigt ressourceforbrug til detailsager, men skal være tilstrækkeligt bemandet med kompetent personale til at gennemføre brancheanalyser og andre større opgaver.

Vi har mange spørgsmål om lovforslaget. Et af de vigtigste er, om formålsparagraffen er tilstrækkelig dækkende. Den er i hvert fald bemærkelsesværdigt afgrænset i forhold til den nugældende monopollovgivning. Konkurrenceloven taler således kun om effektivitet, men en effektiv virksomhed kan jo godt tage urimelige priser eller bruge urimelige forretningsbetingelser.

Hvor stort er virkefeltet for lovforslaget egentlig? Bemærkningerne til § 11 synes at indsnævre virkefeltet voldsomt.

Vi har også et spørgsmål om lovforslagets definition af dominans.

Et helt andet, mere jordnært spørgsmål: Skal benzinselskaber fremover skilte med deres priser? Hvis ikke, hvad tror ministeren så der sker med benzinpriserne?

Det er som sagt afgørende for os, at vi har et effektivt og uafhængigt organ. Vi synes ikke, den måde, konkurrencetilsynet skal udpeges på, sikrer dette tilstrækkeligt. Vi synes, at det anslåede mandskabsbehov er alt for lille, hvis der skal være nogen styrke i det nye konkurrencetilsyn.

For erhvervslivet er det vigtigt, at der er en bred opbakning bag konkurrencelovgivning og lignende love. Erhvervslivet har brug for spilleregler, det kan stole på, og at de gælder i en lang periode.

Socialdemokratiet vil medvirke til at skabe stabile forhold for erhvervslivet. Vi går derfor ind i forhandlinger om lovforslaget, men vi ønsker det ændret på mange punkter.

#### Flemming Hansen (KF):

Jeg vil gerne takke industriministeren for dette forslag til ny konkurrencelov. Jeg synes, det er et rigtig godt lovforslag, som på én gang giver en betydelig forenkling af lovgivningen og en afbureaukratisering, som er helt i regeringens ånd.

Den omlægning, som dette lovforslag er udtryk for, er en naturlig konsekvens af den voksende konkurrence inden for alle erhverv – det er i hvert fald ingen overdrivelse. Vi oplever jo i dag en naturlig åbenhed inden for alle erhverv. Vi oplever, at alle større virksomheder offentliggør deres helårsregnskaber og mange af dem også halvårsregnskaber. Og vi oplever i øjeblikket i dansk erhvervsliv en stigende internationalisering, som endda går meget, meget stærkt. Det har selvfølgelig med det indre marked at gøre i særdeleshed. Jeg tror, det var fru Elisabeth Arnold, der forleden dag, da vi havde en debat om det indre marked, talte om »ketchup-effekten«: at nu går det altså rigtig stærkt med internationalisering.

Når jeg sammenligner formålet med den forældede monopollov og den lov, vi har om pris og avancer, med den nye konkurrencelovs formål, er forskellen indlysende. Den gamle lov tilsigter at hindre urimelige priser, men den nye lov tilsigter at fremme effektiviteten, at fremme