

[Lysholm Christensen]

det, således at vi ikke skal i gang med at lave to love på dette komplicerede område.

Vi har en forhåbning om, at boligministeren vil kigge godt på dette lovforslag og tage nogle af ideerne med i det forslag, som forhåbentlig kan fremsættes i næste samling, og som boligministeren allerede har bebudet vil komme.

Vi har den opfattelse, at vel er det godt med en form for beboerdemokrati også i udlejnings-ejendomme, men det har dog sin klare grænse, for i og med at udlejeren – eller ejeren – har det økonomiske ansvar, kan man ikke i alle spørgsmål inddrage lejerne, for med det økonomiske ansvar følger, at man har ret til at træffe nogle afgørende beslutninger.

Vi vil i øvrigt henvise til, hvad den tidligere boligminister udtalte om det tidligere lovforslag den 25. marts 1988. Vi skal afvise lovforslaget, som det ligger her. Vi ser med forventning frem til et nyt lovforslag til efteråret.

Svend Andersen (S):

Jeg står her som en lidt splittet person, for bortset fra Fremskridtspartiet har samtlige ordførere jo syntes, at det er et fornuftigt forslag, og at de ting, der bliver peget på, er det væsentligt kommer med i en revision af lejeloven. Det er egentlig det, vi siger her og nu: Vi vil godt have lejeloven revideret, og vi peger på nogle forslag, der er væsentlige, og vi peger på nogle forslag, som vi ved der vil være tilslutning til at få gennemført.

Det er lidt mærkeligt at høre boligministeren sige, at hun er positiv over for forslaget, men afslutter sine bemærkninger med at sige: I øvrigt skal jeg på regeringspartierne vegne afvise forslaget.

Det er da klart, at det ikke er for at fremsætte noget i utide, som den konservative ordfører sagde. Når vi fremsætter dette lovforslag, sker det efter meget nøje overvejelse og begrundelse. Vi havde lejelovsforliget i 1985. Det ville den daværende boligminister ikke tage til efterretning. Vi fremsatte så i 1986 et fuldt udarbejdet lejelovsforslag, som ikke kunne gennemføres. Senere kom den efterfølgende boligminister med et lejelovsforslag, der heller ikke kunne gennemføres.

Vi har sagt, at indtil nu har det vist sig, at der ikke er en sammensætning i Folketinget, så der kan laves en rigtig og en samlet lejelov. Så har vi taget de ting frem, vi finder er skæve, og som

vi har erfaring for virker meget uheldigt. Det har jo vist sig, at der er meget stor tilslutning til dette forslag.

Jeg forstår stadig væk ikke, hvorfor vi ikke kan lave det, når der er stor tilslutning til det. Det behøver ikke at betyde, at en fremtidig lejelov, der samler lejeloven og boligreguleringsloven, ikke kan laves, fordi vi laver disse ting nu.

Så vil jeg gerne vende tilbage til en ting, boligministeren sagde, nemlig at huslejeregulering og forbedringer skulle hænge sammen, det ville man godt se på. Det, vi peger på her, er beboernes indflydelse på forbedringer. Det har ikke noget med huslejeregulering at gøre. Huslejeforhøjelser og beboerindflydelse, som boligministeren også nævnte, har efter vores opfattelse heller ikke noget med hinanden at gøre. Beboerindflydelse er noget, der er selvfølgelig i et lejeforhold. Huslejeforhøjelser kan der være andre årsager til at gennemføre – hvis de skal gennemføres. Jeg går ud fra, at jeg har misforstået det, eller at det ikke skal opfattes helt sådan, som det blev sagt.

Jeg kunne selvfølgelig kommentere mange af de ting, der er sagt, men der er ingen, der rigtig er gået ind på de ting, der står i forslaget.

Hr. Mejdahl spurgte, hvad »og lignende« betød. Paragrafferne går jo på ejendommens forsyning med energi og varme, alt hvad der kan være af energiforsyning. Vi har altså taget forskud, fordi vi ikke vil hindre, at man kan anvende en eller anden ny energiforsyning, som ikke er nævnt i loven. Derfor siger vi »og lignende«. Men hvis det er et problem med hensyn til at få disse ting gennemført, så skal vi da gerne stryge de to små ord.

Jeg kan indsnævre mig til at sige, at vi er glade for den generelt positive indstilling, der har været i samtlige partier til disse forslag om ændring af lejeloven.

Da vi havde forslaget til behandling for ca. 1 år siden, i marts måned 1988, var det nøjagtig de samme bemærkninger, regeringspartierne og de øvrige partier fremsatte: Man var positivt indstillet, men ville vente, til der kom en samlet lejelov – men den er jo ikke kommet.

Også på det tidspunkt lovede boligministeren, at den samlede lejelov nok skulle komme. Nu har boligministeren nævnt det igen. Ingen ved, om den kommer. Muligvis kommer der en til efteråret, hvis man kan blive enige om, hvordan en sådan lejelov skal se ud, men derefter