

[Boligministeren]

Set på baggrund heraf er det saglige grundlag for en lejelovsrevision i dag bedre end nogen sinde før. Siden vi sidst behandlede en revision af lejelovgivningen her i Tinget, har det såkaldte Ølgaardudvalg således offentliggjort sit debatoplæg om boligmarkedet og boligpolitikken.

Udvalgets rapport vedrører først og fremmest forholdene og udviklingen på den del af boligmarkedet, der har at gøre med udlejningsbyggeriet. Der peges bl.a. på de problemer, det eksisterende huslejespænd i sektoren giver anledning til i relation til mobiliteten på boligmarkedet og vedligeholdelsen af den ældre del af boligmassen. Udvalgets rapport giver grundlag for en vurdering af, dels hvordan vi får en bedre udnyttelse af udlejningsbyggeriet, herunder dels øger mobiliteten og dermed forbedrer mulighederne for nye boligsøgende, dels forbedrer vedligeholdelsesstandarden i det ældre udlejningsbyggeri.

De problemer, der blotlægges i Ølgaardudvalgets rapport, har således nær sammenhæng med lejelovgivningens bestemmelser om huslejeregulering og vedligeholdelse og bør derfor efter min opfattelse søges løst i forbindelse med en lejelovsrevision.

Det skal i den sammenhæng naturligvis også overvejes, hvilke ændringer af bestemmelserne om lejerbeskyttelse og lejerindflydelse dette måtte give anledning til. Det vil for mig at se være helt rimeligt at kombinere eventuelle huslejeforhøjelser, udmøntet i større hensættelser til vedligeholdelse, med større lejerindflydelse, når det gælder anvendelsen af disse hensættelser.

Overvejelser herom vil indgå i det arbejde med tilvejebringelsen af en langsigtet boligpolitik, som jeg har iværksat i Boligministeriet i slutningen af 1988.

Det er hensigten, at jeg med udgangspunkt i dette arbejde bl.a. vil fremsætte et nyt, revideret lejelovsforslag til efteråret, et forslag, som naturligvis også vil bygge på de forslag til en samlet lejelovsrevision, som den tidligere regering har fremsat, samt de kommentarer, der er fremkommet hertil.

Med udsigten til løsningen af problemerne på lejelovsområdet skal jeg henstille til Folketinget, at ændringerne af lovgivningen afventer den samlede lejelovsrevision. Det er for mig at se ikke så alvorlige problemer, vi har i den nu-

gældende lejelovgivning, at det nødvendiggør ændringer på nuværende tidspunkt.

For så vidt angår de enkelte bestemmelser i Socialdemokratiets forslag vil jeg i hovedsagen henvise til de bemærkninger, den tidligere boligminister fremkom med under førstebehandlingen af lovforslag nr. L 217 sidste år. Med hensyn til de dele af lovforslaget, som er nye, skal jeg gøre opmærksom på, at også en del af disse forslag giver anledning til tekniske problemer.

Forslaget om sikring af kommunalbestyrelsens udlæg til varmforsyning bør endvidere efter min mening afvente den undersøgelse af mulighederne for at sikre kommunale udgifter ved udpantning, som er iværksat af regeringen.

Endelig står jeg noget uforstående over for den foreslåede ændring af tvangsadministrationslovens § 5, stk. 2. Boligministeriet har hidtil udepeget kammeradvokaten som administrator for de ejendomme, som ændringsforslaget vedrører, uden at denne praksis, så vidt jeg ved, har givet anledning til problemer, der kan begrunde den foreslåede ændring.

Af de anførte grunde skal jeg på regeringens vegne afvise lovforslaget.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Det er egentlig trist, at Socialdemokratiet genfremsætter dette lovforslag, for det virker, som om vi ikke havde haft dels nogle debatter i Tinget, dels nogle meget, meget frugtbare debatter ude omkring i organisationer og på konferencer. Ikke mindst har vi haft Ølgaardkonferencen, hvor der dog er kommet nye ting frem.

Alligevel fremsætter man et forslag, som næsten er identisk med det forslag, man fremsatte sidste år, som om tiden har stået stille, og som om de gode argumenter, vi har haft i forbindelse med dette forslag tidligere og også det fremtidige lejelovsforslag overhovedet ikke var blevet fremført. Jeg er dybt skuffet. Jeg havde håbet, at man netop var ved at arbejde sig hen imod en meget, meget bred løsning inden for hele dette område. Men det lader jo ikke til.

Socialdemokratiet nævner, at man i mange år har ønsket en ensartet lejelov og en mere forenklet lejelovgivning gældende for hele landet for derved at gøre lejerrettigheder, lejerforpligtelser og lejerbeskyttelse ens i hele landet. Netop de ting, jeg har nævnt her i indledningen, bekræfter, at det er områder, der må tages med i en samlet lejelovgivning.