

[Skrumsager Skau]

kratisk valgte komiteer og udvalg. Sådan kunne jeg selvfølgelig blive ved.

Men Venstre afviser det pågældende forslag. Vi vil lægge op til Forskningsrådet at finde ud af, hvordan det vil prioritere, og derudover lægge vægt på, hvordan vi fremmer en videre demokratisering i Kongeriget Danmark.

Glistrup (FP):

Fremskridtspartiet er enig med Karl Marx i, at det ofte forekommer, at små magthaverkliker udnytter og udbytter det brede folk. Det kan være præsteskab, godsejerherremænd, industribaroner, socialister eller andre, der gør sig skyldige i sådan noget med gennem historien. Videre er Fremskridtspartiet enig med Jørgen Dich og Steen Steensen i, at den herskende, udnyttende og udbytende klasse i Danmark i dag er magttriumvi-mafiaen mellem Miljøstyrelse, topjournalister ved medierne og skattevæsenet.

Lige siden den fra første Mosebog velkendte ribbenskirurg har det været således, at magt har korrumperet, og det er også tilfældet i Danmark i dag. Det er dog alligevel en streg for skarpt, at SF, der i den grad sidder på udnytter- og udbyttermagten her i dette land, nu skal foreslå, at dets egne kernevælgere skal ud og masse befolkningen – de nyttige, de produktive, trækdyrene, dem, på hvis nakke SF sidder som snyltere med ågene på de pågældendes nakke – at nu skal lige præcis disse typer have bevilget millioner af skatteyderpenge for at sprede deres usunde infektioner ud over Danmark i en række rapporter over 5–6 år. Populariseres skal det og sendes ud i 50.000 eksemplarer. Som om ikke denne totale beherskelse af medierne, som SF i forvejen har, hvor alle rettænkende udelukkes fra at komme til orde for at fremføre deres synspunkter, ikke var nok, skulle skatteyderne nu til at betale for sådan noget.

Man savner kun i dem, som SF opregner, der på den måde skal have lov til yderligere at sprede deres gift, en repræsentant for Dansk Socialrådgiverforening eller fra Danmarks Journalisthøjskole. Ellers er hele den kedelige, landsødelæggende vagtparade i SF's forslag med. Man kunne eventuelt lave en frontforkortning, hvis man sagde, at det var SF's forretningsudvalg, der skulle ud at lave det.

Det ville ganske givet blive til noget underligt pjusk-plask som Brundtlandrapport og lign., vi ville få ud af det, hvis man virkelig skul-

le give adgang til, at man skulle lave sådan noget som det, SF har foreslået om, at nu skal vi være gode ved indvanderne, ved kvinderne, ved de sociale bistandsklienter og ved hvem, det nu ellers er SF vil mene vi pludselig skal til at udstede nogle vældig gode erklæringer om, at dem skal vi til at være gode ved.

Nej, der er al mulig grund til, at SF i stedet for at komme med den slags udadventede forslag foretog en indre sjælsransagelse og kom til det resultat, at i hvert fald siden Aksel Larsens død, muligvis et par år før også, har SF været med til at forpeste og ødelægge dette samfund, idet man har villet fjerne alt fra dem, der med de gode, gamle dyder i behold forsøger pligtopfyldende at gøre en indsats. De bliver fuldstændig nedgjort.

Se nu bare, hvordan medierne beskriver det nye gennembrud af de gode, gamle dyder ved valget i søndags i Berlin, hvordan man ganske aldeles ensidigt falder over dem, der virkelig vil indføre det, som vi har brug for i Danmark: disciplineret adfærd over for, at man hellere skal gøre sin pligt 27 gange end bare kræve og kræve og klynke og klynke, sådan som SF vil. Hvad er det for en alsidig belysning, man får af det i de danske medier? Det bliver fuldstændig fortegnet til, at Danmark skal fortsætte sin vej ned i dyndet.

Det er et meget, meget samfundsskadeligt forslag, SF her har fremsat, og Fremskridtspartiet vil stemme imod det, hvis det kommer til en afsluttende behandling.

Jørgen Estrup (RV):

Ja, det er måske knap så underholdende, men jeg har altså tænkt mig at holde mig til forslaget.

Så vidt vi kan se fra radikal side, er der to ret adskilte spørgsmål, nemlig dels et rent forskningspolitisk spørgsmål: Hvordan bruger vi vores penge på den bedste måde til gavn for forskningen? Og dels: Hvad kan vi forskningsmæssigt gøre for at belyse det også væsentlige spørgsmål – det er vi enige i i Det Radikale Venstre – hvordan demokratiet trives, hvordan magtforholdene er?

Vi er meget enige med undervisningsministeren i, at det er en dårlig strategi at brede forskningsmidlerne ud til en masse cigarkasser; det gavner i sidste ende ikke resultatet. Vi har gjort det nogle gange, og det fortryder vi heller ikke