

[Grethe Fenger Møller]

fald, at forskningen godt kan bruge flere penge. Jeg tror ikke, at det løses ved at oprette nye organer til det, men snarere tværtimod at se på, hvad kan vi udføre inden for de organer, vi har i dag.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg skal beklage, at fru Grethe Fenger Møller ikke havde forstået, at jeg også gav udtryk for, at der var god grund til at være stolt af det danske demokrati, når man ser bredt på verden og sammenligner med diktaturstater i Latinamerika, Sydafrika og andre steder. Men det, jeg sagde i min ordførertale, var, at vi i øjeblikket desværre oplever, at vi bliver overhalet både af de skandinaviske lande, men også af en række andre europæiske lande, når det drejer sig om at give medarbejderne større indflydelse i dagligdagen på deres arbejdsplads, og også når det drejer sig om demokratiet i vort uddannelsessystem. Det er derfor, vi flere gange her i salen har rejst debat om demokratistrukturen i vort uddannelsessystem. Vi mener, at vi burde bruge den tid af folks tilværelse til at give dem positive oplevelser ved brug af demokratiet, sådan at vi også kan få det styrket senere hen i folks tilværelse på arbejdsmarkedet og i fritiden.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Når denne sals to største partier i den grad falder hinanden rørstrømsk om halsen, synes jeg nok, der er grund til at fremdrage realiteterne om dette såkaldte danske demokrati, som jo består i, at man har lavet nogle ganske aldeles enorme udskejelser, hvor man til trods for alle de bedste ydre forudsætninger totalt i stemmekøbsojemed har kørt dette land fuldstændig ud på bankerotafgrundens rand, hvor vi må regne med, at vore børn og børnebørn skal betale for de mange tabte slag på grund af, at det danske demokrati fungerer så udueligt og så urimeligt og så horribelt, som tilfældet er. Det er fuldstændig forkert, det, som de to store partier er enige om her.

Skrumtsager Skau (V):

Det er et interessant forslag, som vi har foran os fra SF, og som er en genfremsættelse fra tidligere. Jeg har bidt mærke i, at det kniber lidt med at formulere noget om demokrati.

Der står ikke noget om, hvordan man forskningsmæssigt skulle finde ud af, hvorledes man kan fremme demokratiet i vort land, og det synes jeg er noget, i hvert fald Forskningsrådet skulle kigge noget mere på. Nej, det, som dette forslag indeholder, og det kan vi se af de 7 punkter, hvor man nævner magt, magtfaktorer, udøvende magt, har intet med demokrati at gøre.

Man vil have analyseret, hvordan magtforholdene er, og ikke noget som helst om, hvordan vi positivt kan være med til, som hr. Frank Jensen også har været inde på, at fremme den demokratiske proces i vort land, bl.a. igennem forenkling af dette og hint.

Jeg er derfor lidt forbløffet over forslaget, som det er formuleret.

Derudover vil vi gerne i Venstre afvise det cigarkassesystem, som undervisningsministeren også har kaldt det, og som betyder, at vi her i Folketinget skal fastlægge og binde hver eneste øre af forskningsmidlerne både her og dér. Vi har nok af kassebindinger i forvejen – lad os blive fri.

Hr. Aage Frandsen omtalte i sin fremsættelsestale kommunalreformen fra 1970, decentralisering og mulighederne for borgerne for bedre at kunne gennemskue beslutningsprocesserne og dermed få øget indflydelse. Jamen det er vi jo enige om. Det er det, som skal være med til at fremme demokratiseringsprocessen, og det er vi ved, at vi laver vores ting gennemskueligt her i Folketinget, at vi sikrer, at vi som borgere får en bedre viden. Det er også det, som regeringen er i fuld gang med bl.a. igennem den handlingsplan for afbureaukratisering, som den har lagt frem. Derved får vi forenklinger ind, og det er det positive.

Venstre finder altså ikke, at vi kan støtte SF's forslag. Jeg skal også sige, at jeg er lidt overrasket over, at man i opremsningen af lønmodtagerorganisationer og andre interesseorganisationer ikke nævner f.eks. politiske organisationer. De kunne godt tages med, selv om de selvfølgelig er med, når man siger: m.fl. Vi har i Venstre et lønmodtagerudvalg, som efter vores mening er demokratisk valgt ude fra amterne. Vi ved også, at SF har nogle græsrodde, som jeg selvfølgelig håber på er demokratisk valgt. Jeg vil ikke tvivle om, at de græsrodde, der står bag hr. Pelle Voigts synspunkter på det sikkerhedspolitiske område kommer via nogle demo-