

[Frank Jensen]

og forny demokratiets vilkår. I informations-samfundet vil vi opleve, at kravet om spredning af uddannelse og almen viden vil blive større og større og være helt afgørende for, at vi får et bedre demokrati og en spredning af magten.

Det er vigtigt for samfundet, at vi løbende undersøger magtforholdene og demokratiets vilkår og får tilpasset de politiske forhold til de nye udfordringer. Det er også det, der danner baggrund for det beslutningsforslag, som er fremsat af SF i dag. Forslag om nedsættelse af et udvalg til undersøgelse af magtforholdene og demokratiets vilkår er inspireret fra Norge, hvor man har gennemført et magtudredningsprojekt, og fra Sverige, hvor man endnu ikke har afsluttet et 5-årigt projekt.

Det kunne fremstå, som om vi i Danmark halter bagefter, at vi ikke har noget at byde på i Danmark. Det er nu ikke tilfældet. I perioden fra 1979 til 1984 havde vi i Danmark et større forskningsprojekt om magtforhold og de politiske beslutningsprocesser placeret på Århus Universitet og finansieret af Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd. Der foreligger i dag en publikationsliste på ikke mindre end 34 titler fra det forskningsprojekt, der blev kørt i den periode. Ministeren har også her i dag henvist til Det Humanistiske Forskningsråds politiske beslutningsprocesprojekt.

Socialdemokratiet er enig med forslagsstilerne i, at vi skal styrke den samfundsvidenskabelige forskning, ligesom vi skal styrke de andre videnskabelige forskningsområder. Vi ser dog helst, som ministeren gør det, at det sker inden for rammerne af den eksisterende forsknings- og organisationsstruktur, altså at det bliver Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd, der forestår udvalgsarbejdet og bevillingsmyndigheden i forhold til det beslutningsforslag, som vi behandler i dag. Vi ved også, at man efter den nye strategiplan, der ligger for Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd, opererer med et nedsættelse kommissioner, hvor man inddrager arbejdsmarkedets parter og andre interesserede organisationer i et forskningsprojekt som en høringsgruppe, en evalueringsgruppe. Derfor kunne man i forbindelse med det videre arbejde i udvalget foreslå, at der i tilknytning til et eventuelt magtudredningsprojekt i SSF – altså Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd – oprettes en kommission med de parter repræsenteret, som er oplistede i det forslag, som vi behandler i dag.

Socialdemokratiet er enig med forslagsstilerne i hensigten med forslaget, men vi vil gerne under udvalgsarbejdet undersøge de organisatoriske forhold nærmere. Vi hælder mest til den side, at vi skal passe på ikke at få splittet vore sparsomme forskningsressourcer op i alt for mange små cigarkasser. Vi har faktisk igennem de seneste år prøvet at bidrage til, at vi samler ressourcerne og styrker dem i lidt større enheder.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg synes, at det er et meget omfattende forslag, som SF kommer med. Jeg var uenig i den første del af den socialdemokratiske ordførers tale, hvor hr. Frank Jensen var inde på, at vi egentlig ikke havde nogen særlig grund til at være stolte af vores demokrati. Det mener jeg faktisk at vi har. Når man ser på verdenskortet og på, hvordan situationen er i verden, mener jeg faktisk, at vi i Danmark og i Norden har megen grund til at være stolte af vores demokrati.

Men det, forslaget drejer sig om, er, hvorvidt vi skal have et nyt stort udvalg til at beskæftige sig med de punkter, der er opregnet i SF's forslag. Jeg er meget enig med undervisningsministeren i, at der ikke er noget behov for at lave et nyt system – en ny cigarkasse, som undervisningsministeren kaldte det – og at vi heller ikke har det, vi kalder for »hvide pletter på Danmarkskortet«, når det drejer sig om forskning om vores demokrati.

Vi har forsket meget i vælgeranalyser gennem årene. Vi ved også, at der er initiativer fra Statens Humanistiske Forskningsråd på forskellig vis, og jeg mener, hvis vi skal forske videre i disse ting, at det må ske inden for rammerne af de eksisterende forskningsmuligheder. Jeg tror, at det er rigtigt at understrege, at OECD har sagt til os, at vi har alt for mange råd, nævn og udvalg, der administrerer alt for få bevillinger. Hvis man skulle undersøge alle de ting, som SF opregner i forslaget, må jeg sige, at det er nok så stor en opgave og nok så kostbar en opgave. Derfor kan vi ikke støtte forslaget, men vi må afvise det og tilføje, at hvis der skal forskes yderligere, må det ske inden for de eksisterende rammer, inden for den forskning, der er i dag, og ikke ved at lave nye ordninger, som også vil være vældig kostbare.

Vi ved i forvejen, at der ikke i vore dage er alt for mange penge til forskningen, vi ved i hvert