

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Et stigende antal folkebiblioteker anskaffer i disse år telefax, fordi dette kommunikationsmiddel er en lettelse og effektivisering af de daglige arbejdsgange, på samme måde som telex var tidligere.

Nogle biblioteker har ønsket at stille denne facilitet til rådighed for publikum, således som man også flere steder giver publikum adgang til brug af f.eks. fotokopieringsapparater eller mikrofilmlæsere med kopieringsmulighed.

Det er i hvert enkelt tilfælde en lokal, kommunal afgørelse, om publikums brug af den slags apparatur skal ske mod betaling.

Jeg har derfor ingen planer om en henvisning til bibliotekerne herom.

Spm. nr. S 406

Til statsministeren (18/1 89) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil statsministeren oplyse, hvor meget der, siden Anker Jørgensen var statsminister, er opkrævet i ekstraskatter i form af stigende forbrugsafgifter inkl. eventuelle nedsættelser, forhøjelser af forskellige gebyrer, porto- og takstforhøjelser, licensforhøjelser osv.?«

Begrundelse

Ved besvarelsen bedes taget hensyn til nedsættelse af forskellige offentlige tilskud og beskæring i offentligt betalte ydelser.

Der ønskes svar for hvert af årene opgjort for hvert af ministerierne.

Svar (23/1 89):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Der eksisterer ikke samlede oversigter over ændringer i skattesatser, gebyrer, takster og ydelser m.v. af den i spørgsmålet nævnte karakter.

En gennemgang af samtlige ministeriers og kommuners udgifter og indtægter af den detaljeringsgrad, som spørgsmålet forudsætter, over en periode på over 6 år kræver en så betydelig ressourceindsats, at jeg ikke finder, at forudsætningerne for besvarelse af det stillede spørgsmål via det foreliggende spørgeinstitut er opfyldt.

Jeg kan dog oplyse, at mere summariske oplysninger om de i spørgsmålet nævnte forhold

kan findes i de af Finansministeriet løbende udsendte publikationer: budgetredegørelserne, finansredegørelserne og budgetoversigterne.

Spm. nr. S 420

Til statsministeren (19/1 89) af:

Helle Degn (S):

»Hvordan vil statsministeren sikre, at reglen i grundlovens § 73, stk. 2, ikke omgås ved det ændringsforslag, som undervisnings- og forskningsministeren har fremsat til lovforslag nr. L 124 om sammenlægning og nedlæggelse af seminarier?«

Begrundelse

Mellem 2. og 3. behandling er det blevet godtgjort, at de ændringsforslag, der blev vedtaget ved 2. behandling, indeholdt ekspropriative elementer, og de var således omfattet af grundlovens § 73, stk. 2.

Som de nye ændringsforslag vedrørende sammenlægningen af Blaagaard og Jonstrup Statsseminarier og Århus og Marselisborg Seminarier nu foreligger, kan undervisnings- og forskningsministeren stadig med de vidtgående beføjelser tænkes at ende med en løsning, der er parallel med den, som indeholdt de ekspropriative elementer.

Svar (24/1 89):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål 80 og 82-87 fra Folketingets Uddannelsesudvalg, at der ikke i lovforslag nr. L 124 om sammenlægning og nedlæggelse af seminarier er bestemmelser, der gør indgreb i seminariernes retigheder på en sådan måde, at bestemmelserne har karakter af ekspropriation. Det samme gælder de ændringsforslag, som undervisnings- og forskningsministeren fremsatte før 2. behandling af lovforslaget.

Jeg vil i den forbindelse gerne fremhæve, at den erstatning, som det kunne komme på tale at betale til den selvejende institution Blaagaard Seminarium, hvis seminarieret skulle nedlægges nu, ikke ville være en ekspropriationserstatning, men en erstatning, der var begrundet i almindelige aftale- og erstatningsretlige regler.

Jeg er derfor helt uenig med spørgeren i, at der i forbindelse med lovforslagets behandling