

[Miljøministeren]

tid, kan jeg henvise til de rimelige udlejningsordninger for overjordiske tanke, som naturgasselskabet tilbyder både inden for og uden for områder med naturgasforsyning.

Spm. nr. S 393

Til *justitsministeren* (16/1 89) af:

Annette Just (FP):

»Er det korrekt, at ministerens indgriben i 1986 forhindrede en ransagning på Tvindimperiets områder, selv om der forelå begrundet mistanke om, at der foregik ulovlig undervisning i guerillakamp, og selv om der sandsynligvis var våben, ammunition og sprængstof på området?«

Begrundelse

Jyllands-Posten søndag den 15. januar 1989 beskrev, at der i 1986 foregik undervisning i guerillakamp, og at der fandtes våben, sprængstof og ammunition på Tvindimperiets område. En ransagning og undersøgelse af forholdene blev forhindret af den daværende justitsminister, på trods af at PET havde begrundet mistanke om, at det forholdt sig, som Jyllands-Posten beskriver.

Spørgeren vil gerne have be- eller afkræftet ovenstående forlydender samt have oplyst, hvorvidt ministerens indgriben har forhindret politiet i at trænge til bunds i sagen.

Svar (20/1 89):

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Det kan oplyses, at der i sin tid blev foretaget en politimæssig undersøgelse i anledning af de oplysninger vedrørende Tvind, der er beskrevet i den artikel i Jyllands-Posten, som der er henvist til i begrundelsen for spørgsmålet.

På baggrund af denne politimæssige undersøgelse og en sædvanlig politimæssig vurdering heraf blev der af politiet truffet beslutning om, at der ikke var grundlag for at foretage videre, herunder ransagninger eller anholdelser.

Justitsministeriet blev i sin tid af politiet orienteret om den pågældende sag. Men beslutningen om ikke at foretage videre i sagen på baggrund af en vurdering af den politimæssige undersøgelse blev naturligvis ikke truffet af Justitsministeriet, men af politiet.

Spm. nr. S 394

Til *forsvarsministeren* (16/1 89) af:

Annette Just (FP):

»Er det korrekt, at ministerens indgriben i 1986 forhindrede en ransagning på Tvindimperiets områder, selv om der forelå begrundet mistanke om, at der foregik ulovlig undervisning i guerillakamp, og selv om der sandsynligvis var våben, ammunition og sprængstof på området?«

Begrundelse

(Som til spm. nr. S 393).

Svar (23/1 89):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Det er ikke korrekt, at forsvarsministeren foretog noget indgreb på baggrund af de i begrundelsen for spørgsmålet anførte forhold.

Jeg henviser i øvrigt til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 393.

Spm. nr. S 396

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (16/1 89) af:

Duetoft (CD):

»Finder ministeren det i overensstemmelse med folkeskolens formål, hvis deltagelse i Sydafrikakomiteernes tegnekonkurrence enten indgår i undervisningen eller bliver støttet via opfordringer fra lærere i undervisningstiden?«

Begrundelse

Ifølge flere dagblade (bl.a. Politiken og Kristeligt Dagblad 7. januar 1989) opfordres skoleelever til at deltage i en tegnekonkurrence mod apartheid. I baggrundsmaterialet (opfordring fra Unge mod Apartheid) nævnes en række andre aktiviteter. Spørgeren skal ikke blande sig i de unges arbejde uden for skoletiden, men finder, at sådanne aktiviteter i skolen indfører politiske aktioner, der må være i strid med folkeskolens formål. Spørgeren ønsker ministerens vurdering af de nævnte eksempler – ikke ud fra en emnemæssig betragtning, men fordi det klart må fastslås, hvilke aktiviteter der kan foregå i folkeskolens regi.