

Stavad (S):

Jeg vil godt supplerende spørge økonomiministeren, om det er rigtigt lyttet her i dag, at økonomiministeren og regeringen har en grundlæggende positiv indstilling til en omfattende harmonisering i forhold til EF på skatte- og afgiftsområdet. Er det det, vi kan regne med fremover, eller er det, vi fik at vide for 14 dage siden hos skatte- og afgiftsministeren, som faktisk var det modsatte, grundholdningen hos regeringen? Sådan bare til afklaring!

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Til hr. Bjørn Westh vil jeg om 2-døgns-reglen sige, at jeg foretrækker, når vi går så detaljeret ind i spørgsmålet om Danmarks forhandlingsposition, at det afklares i andre fora og især i Markedsudvalget, hvor det rettelig hører hjemme. Jeg synes, en af vanskelighederne i denne diskussion om afgiftsharmoniseringer – det beder jeg Folketinget om forståelse for – er, at der er meget vigtige enkeltheder, som ikke egner sig til forhandling her i salen, måske oven i købet i en let drilsk atmosfære.

Rapporten gør meget ud af at understrege, at det er embedsmændenes vurdering, at vi, når det drejer sig om afgifterne på giftskatter, bør kunne sikre Danmark gode, solide løsninger.

Til hr. Nyrup Rasmussens spørgsmål vil jeg sige, at jeg synes, hr. Nyrup Rasmussen formulerede det lidt om, når han siger, at regeringen vil komme med en plan for skattelettelser. Det bliver ikke en plan om dækningsløse skattelettelser, men jeg vil gerne bekræfte, at det, der har prioritet, som det i øvrigt er fremgået, jeg tror af en 7-8 besvarelser, jeg har givet, er lettelse i de direkte skatter. Det er det, der har regeringens prioritet.

Til hr. Stavads spørgsmål, om regeringen har en grundlæggende positiv holdning til harmonisering, vil jeg sige, at det er regeringens opfattelse, som der klart blev givet udtryk for i åbningstalen af statsministeren, at vi vil gøre, hvad vi kan for at finde gode, fælles løsninger inden for EF. Skal der findes gode, fælles løsninger, betyder det også, at der må tages hensyn fra de øvrige medlemslandes side til Danmarks helt særlige problemer.

Svend Auken (S):

Jeg vil gerne sige til økonomiministeren, som brugte udtrykket »drilsk«, at der er ikke noget

som helst drilsk i, at en række medlemmer af den socialdemokratiske folketingsgruppe har følt anledning til at spørge den ansvarlige minister om, hvad regeringens politik egentlig er på spørgsmålet om omlægning af skattebyrden i det danske samfund.

Når det ikke er ejendommeligt, hænger det naturligvis sammen med, at vi har fået så mange indbyrdes modstridende beskeder fra skiftende ministre. Det er vort indtryk, at ministre har hver deres opfattelse af, hvad der skal ske på dette område, og derfor må det være naturligt, at folketingsmedlemmerne benytter Folketingets spørgetid til at spørge økonomiministeren. Det er beklageligt, vi må konstatere det, efter at vi har stillet disse spørgsmål.

Jeg vil gerne spørge, for jeg skal jo spørge ministeren om noget, om han deler denne beklagelige konstatering, at vi har fået den besked, at der faktisk ikke er en klar, gennemtænkt dansk strategi, når det drejer sig om omlægning af det danske skattesystem, og når det drejer sig om de danske forhandlinger i Bruxelles.

Det er i hvert fald den beklagelige konstatering, jeg er kommet til.

Risgaard Knudsen (S):

Der er rejst mange tillægsspørgsmål, og i konsekvens heraf også givet mange svar af ministeren i denne spørgetid. For at ingen skal være i tvivl, og for at heller ikke Folketinget skal være i tvivl, vil jeg gerne spørge økonomiministeren: Er samtlige de af økonomiministeren i dag afgivne svar afgivet på vegne af en enig regering?

Formanden:

Hr. Bjørn Westh – det bliver så det sidste spørgsmål.

Bjørn Westh (S):

Det kan vel ikke være forkert, at folketingsmedlemmer i Folketinget, hvor der er offentlighed, spørger om vigtige anliggender – også angående EF-politikken.

Når vi spørger nu, hvor der ikke er nogen helt aktuel forhandlingssituation, er der heller ikke nogle fortrolige mandater eller andet at oplyse.

Jeg bad ministeren om forståelse for, at jeg tror, at det har været et problem, at Danmark ikke tidligere har fået gjort 2-døgns-reglen me-