

[Økonomiministeren]

Jeg har udtalt i forbindelse med dette, at jeg hverken fordelingspolitisk, administrativt, teknisk eller i forbindelse med grænsehandel har nogen særlig sympati for eller ser nogen særlig stærk nødvendighed af, at Danmark havde en differentieret moms.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 464

5) Til *økonomiministeren* af:

Nyrup Rasmussen (S):

»Hvordan forestiller regeringen sig at man efter nedlæggelse af Monopoltilsynet vil kontrollere, at priserne tilpasses nedad ved en eventuel momsnedsettelse kombineret med et pris- og avancementstop eller lignende?«

Skriftlig begrundelse

Risikoen især ved en mindre momsnedsettelse er, at virksomhederne ikke gennemfører den forudsatte prisnedsettelse, men i stedet prøver at øge avancerne. Det forekommer derfor foruroligende, at regeringen agter at afvikle det kontrolorgan, der findes til at håndhæve en prislovgivning, der kunne ledsage en momsnedsettelse af den type, der diskuteres i embedsmandsrapporten om dansk afgiftspolitik og det indre marked.

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Hr. Nyrup Rasmussen spørger, hvorledes regeringen forestiller sig at man efter en nedlæggelse af Monopoltilsynet vil kontrollere, at priserne tilpasses nedad ved en eventuel momsnedsettelse kombineret med et pris- og avancementstop eller lignende.

I det forslag, regeringen har fremsat til konkurrencelov, hedder det som afslutning på de almindelige bemærkninger:

»Det vil fortsat være muligt at iværksætte midlertidige pris- og avanceregulerende foranstaltninger, hvor kontrollen varetages af toldvæsenet.«

Gennemførelse af regeringens lovforslag vil således ikke være til hinder for, at man i givet fald håndhæver en prislovgivning.

Nyrup Rasmussen (S):

Økonomiministeren er – går jeg ud fra – op-

mærksom på, at regeringens nye forslag om nedlæggelse af Monopoltilsynet indebærer, at regeringen og de offentlige myndigheder fraskriver sig muligheden for at fastsætte maksimalpriser eller kalkulationsordninger samt indføre pris- og avancementstop. Regeringen og de offentlige myndigheder fraskriver sig dermed også mulighederne for at indføre faktureringsregler og indberetningspligt til Monopoltilsynet om vejledende videresalgspriser. Endelig har industriministeren i et samråd bekræftet, at pris- og avancementstop bortfalder. Er det intentionen?

Jeg skal på den baggrund spørge ministeren, om ministeren forestiller sig, at toldvæsenet herefter skulle kunne sikre, at priserne tilpasser sig nedad over hele landet i forbindelse med en moms-sænkning. Skal man forstå ministerens svar sådan, og hvis det er rigtigt, hvor mange mennesker skal der så ansættes i toldvæsenet til at sikre, at priserne falder i forbindelse med en momsnedsettelse?

Bjørn Westh (S):

Ministeren henviste til forslaget til ny konkurrencelov. I forslaget til ny konkurrencelov står der, at det eneste, der kan begrunde indskriden, er, at der ikke er effektivitet i virksomhederne. Der er ikke i selve lovforslaget omtalt det, som ministeren siger at der står i bemærkningerne. Der står i lovforslaget: »Loven har til formål at fremme effektiviteten i produktionen«, og ikke andet, ikke »at sikre forbrugerne lavere priser«. Og der står i lovens § 11 om indgrebsmuligheder, at de kun findes, hvis der foreligger en konkurrencebegrænsning, der medfører skadelige virkninger for effektiviteten, og det har altså ikke noget at gøre med prisfastsættelsen.

Vil ministeren så ud fra det, ministeren sagde, arbejde for, at bemærkningerne også bliver overført til den egentlige lovtekst? For der er nemlig forskel mellem bemærkningerne og lovteksten.

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Hr. Nyrup Rasmussen spørger – og det var, sådan som jeg opfattede det, kernen i hr. Nyrup Rasmussens spørgsmål – hvor mange mennesker ekstra det i givet fald ville dreje sig om at ansætte, hvis toldvæsenet skulle varetage en kontrol.